Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦК ВКП(б)

XXVIII год издания

Адрес редакции: Москва, Ленинградское шоссе, ул. «Правды», 24. Тел. Д 3-36-38.

№ 8 АПРЕЛЬ 1951 г.

Содержание

Величественная победа советского народа

Сообщение Государственного планового комитета СССР и Центрального статистического управления СССР об итогах выполнения четвёртого (первого послевоенного) пятилетнего плана Советского Союза на 1946—1950 годы сжато, языком цифр и фактов, рассказывает о великой победе, одержанной советским народом под руководством партии Ленина — Сталина. Послевоенный пятилетний план успешно выполнен, а важнейшие его задания значительно перевыполнены. Решены основные задачи пятилетки: восстановлены пострадавшие от войны районы страны, восстановлен и значительно превзойдён довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства. Наша страна сделала крупный шаг вперёд по пути осуществления великой программы коммунистического строительства, начертанной товарищем Сталиным в речи перед избирателями 9 февраля 1946 года.

Когда советский народ приступил после войны к мирному строительству, враги мира и прогресса твердили, что Советский Союз не справится с намеченным грандиозным планом хозяйственного развития. Они надеялись, что СССР не сможет своими силами ликвидировать тяжёлые послед-

ствия военных лет. Провал этих расчётов теперь очевиден для всех. Величественные итоги четвёртой пятилетки наглядно свидетельствуют о том, что Советский Союз — страна социализма — обладает неисчерпаемыми внутренними силами. СССР успешно преодолел все послевоенные трудности и вступил в полосу нового мощного подъёма. Истекшее пятилетие — новый славный этап на пути нашей Родины к коммунизму.

Марксизм-ленинизм учит, что в развитии любого общественного строя главную и определяющую роль играет производство материальных благ. Это в полной мере относится и к нашему социалистическому обществу. Все стороны его жизни в конечном счёте определяются развитием производства. Выдающееся историческое значение послевоенной пятилетки прежде всего в том и состоит, что достигнут новый большой подъём социалистического производства и тем самым обеспечены дальнейшее укрепление экономического и политического могущества Советского государства, расцвет науки и культуры, непрерывный рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Социалистическая промышленность, являющаяся ведущим звеном народного хозяйства, выполнила пятилетний план досрочно — в 4 года и 3 месяца. Установленное на последний год пятилетки задание по объёму промышленной продукции перевыполнено на 17%. Объём промышленной продукции увеличился по сравнению с довоенным уровнем на 73%. Одновременно с восстановлением на новой технической основе промышленных предприятий в районах, пострадавших в результате войны, продолжались в широких масштабах строительство новых и техническая реконструкция действующих предприятий. За истекшее пятилетие восстановлено, построено и введено в действие свыше 6 тысяч промышленных предприятий, не считая мелких государственных, кооперативных и колхозных предприятий. Основные производственные фонды всей промышленности СССР увеличились в 1950 году на 58% по сравнению с 1940 годом. При этом в первую очередь восстанавливались и развивались тяжёлая промышленность и железнодорожный транспорт как основа восстановления и развития всего народного хозяйства.

Одной из самых характерных черт послевоенного подъёма социалистической промышленности, как и других отраслей народного хозяйства, — черт, свидетельствующих о громадных творческих силах социализма, — является быстрый технический прогресс, планомерное внедрение в производство новейших достижений передовой науки и техники. Механизация трудоёмких и тяжёлых работ, в том числе завершение механизации процессов зарубки, отбойки и доставки угля в угольной промышленности, автоматизация ряда производственных процессов в металлургии, поточные и автоматические линии станков, штамповка, скоростное резание металла на машиностроительных заводах, новые высокопроизводительные станки и рост электровооружённости во всех отраслях промышленности — это и многое другое свидетельствует о том, что наша страна успешно решает задачу создания той высшей техники, которая необходима для перехода к коммунизму.

Техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства производится на прочной базе отечественного машиностроения, неуклонно растущего и совершенствующегося. В этой отрасли уровень производства увеличился по сравнению с довоенным в 2,3 раза. Наши машиностроительные заводы, перестроенные на новой технической основе, значительно обновили номенклатуру выпускаемой продукции. Не только резко увеличен выпуск оборудования по сравнению с довоенным периодом (например, металлургического оборудования — в 4,8 раза, электрооборудования — в 3 раза, нефтеаппаратуры — в 3 раза, тракторов — в 3,8 раза, комбайнов — в 3,6 раза и т. д.), но и освоено производство такого оборудования, которое до войны не производилось вообще.

За годы послевоенной пятилетки большие победы достигнуты в социалистическом сельском хозяйстве: ликвидированы тяжелые последствия войны и превзойдён по важнейшим показателям довоенный уровень производства. Посевные площади зерновых культур увеличились на 20%, а технических — на 59%. Валовой урожай зерна в 1950 году превысил уровень 1940 года. Задания пятилетнего плана по урожайности зерновых культур, по росту поголовья общественного скота колхозов перевыполнены. Выросло и ещё более окрепло общественное хозяйство колхозов, расширилась материально-техническая база сельского хозяйства. Повысилась роль машинно-тракторных станций в колхозном производстве.

Успехи сельского хозяйства неразрывно связаны с техническим перевооружением всех его отраслей. За пять лет социалистическая промышленность дала сельскому хозяйству 536 тысяч тракторов (в переводе на пятнадцатисильные), 93 тысячи зерновых комбайнов, в том числе 39 тысяч самоходных, 341 тысячу тракторных плугов, 254 тысячи тракторных сеялок, 249 тысяч тракторных культиваторов и большое количество других почвообрабатывающих, посевных и уборочных машин.

Ещё до войны советское земледелие являлось наиболее крупным и механизированным, наиболее оснащённым современной техникой по сравнению с земледелием любой другой страны. В результате выполнения послевоенной пятилетки уровень механизации сельского хозяйства ещё более возрос. В 1950 году более 90% всех паров и зяби в колхозах было вспахано тракторами, половина всех площадей, занятых под зерновые культуры, убрана комбайнами. В основном завершена механизация всех полевых работ в совхозах. Повысилась культура социалистического земледелия.

Наряду с техническим прогрессом в народном хозяйстве неуклонно повышались квалификация и мастерство наших кадров, овладевавших новой, совершенной техникой. Миллионы рабочих промышленности повысили свою квалификацию, пройдя индивидуально-бригадное ученичество и курсовую подготовку. Подготовлены новые кадры организаторов сельскохозяйственного производства, мастеров земледелия, животноводства, механизации. Увеличился удельный вес интеллигенции в составе населения: за истекшие пять лет народное хозяйство получило 652 тысячи специалистов с высшим образованием и 1 278 тысяч — со средним образованием. В результате число специалистов, работающих в народном хозяйстве, возросло по сравнению с 1940 годом на 84%.

Технический прогресс, повышение квалификации и мастерства производственных кадров, всенародное социалистическое соревнование, бьющая ключом инициатива масс, дальнейшее улучшение хозяйственно-технического руководства предприятиями обеспечили значительное увеличение производительности труда. В 1950 году производительность труда в промышленности возросла по сравнению с 1940 годом на 37%, в строительстве — на 23% и значительно повысилась в сельском хозяйстве. Рост производительности труда во всех отраслях народного хозяйства является одним из важнейших достижений послевоенной пятилетки и залогом дальнейших успехов коммунистического строительства в нашей стране.

Мощный подъём социалистического производства в СССР предопределил и все другие наши достижения. Он явился прочной основой непрерывного повышения благосостояния и культуры советского народа. В противоположность капиталистическому строю, где производство подчинено конкуренции и получению капиталистической прибыли и где всё более усиливается обнищание трудящихся масс, социалистический строй обеспечивает систематическое повышение жизненного уровня трудящихся, рост народного потребления.

Наиболее обобщающим и ярким показателем неуклонного улучшения благосостояния трудящихся нашей страны является рост национального

дохода СССР. В то время как в капиталистических странах больше половины национального дохода присваивается классом капиталистов, в Советском Союзе весь национальный доход принадлежит трудящимся. По пятилетнему плану национальный доход должен был в 1950 году на 38% превысить довоенный уровень. Фактически же этот уровень превышен, в сопоставимых ценах, на 64%, причём 74% национального дохода трудящиеся получили для удовлетворения своих личных материальных и культурных потребностей, а 26% остались в распоряжении государства, колхозов и кооперативных организаций для расширения социалистического производства и на другие общегосударственные и общественные нужды.

В послевоенные годы намного увеличился выпуск предметов широкого потребления. Наряду с этим происходило снижение розничных цен на эти товары, росла покупательная способность населения. Задача, поставленная товарищем Сталиным в его речи 9 февраля 1946 года, — расширение производства предметов широкого потребления, поднятие жизненного уровня трудящихся путём последовательного снижения цен на все товары — претворяется в жизнь.

В Советском Союзе не было и нет безработицы. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР в 1950 году составила 39 миллионов 200 тысяч человек и возросла по сравнению с 1940 годом на 7 миллионов 700 тысяч человек. Выросла денежная и реальная заработная плата рабочих и служащих. Поднялись натуральные и денежные доходы колхозников. Общие доходы советского населения, в сопоставимых ценах, в 1950 году были на 62% больше, чем в 1940 году. Широко развёрнуто жилищное строительство. За пятилетие построены и восстановлены в городах и рабочих посёлках жилые дома общей площадью свыше 100 миллионов квадратных метров. В сельских местностях восстановлено и построено 2 миллиона 700 тысяч жилых домов.

Новый подъём, который переживает наша страна, охватил все области жизни советского общества. Большие успехи достигнуты в развитии социалистической культуры и науки, активно помогающей решению важнейших народнохозяйственных задач.

Советский Союз стал страной сплошной грамотности. Количество учащихся в начальных, семилетних и средних школах, техникумах и других средних учебных заведениях увеличилось за пятилетие на 8 миллионов и достигло в 1950 году 37 миллионов. В высших учебных заведениях в 1950 году обучалось 1 миллион 247 тысяч студентов против 812 тысяч в 1940 году.

В своей речи перед избирателями 9 февраля 1946 года товарищ Сталин подчеркнул, что в послевоенной пятилетке особое внимание будет обращено на широкое строительство всякого рода научно-исследовательских институтов, которые дадут возможность советской науке развернуть свои силы. В 1950 году сеть научно-исследовательских учреждений превысила довоенную в полтора раза, а число научных работников в этих учреждениях стало почти вдвое больше, чем до войны. За истекшее пятилетие в нашей стране сделаны крупнейшие открытия и изобретения в различных отраслях науки и техники. Воодушевлённые заботой и помощью партии и правительства, советские учёные успешно решают задачи, поставленные товарищем Сталиным в области развития передовой науки и техники.

Великая победа советского народа, руководимого партией Ленина — Сталина, на фронте мирного созидательного труда является свидетельством неиссякаемой жизненной силы социалистического строя, его неизмеримых преимуществ перед отжившим свой век капитализмом.

Советский социалистический строй, исключающий эксплуатацию человека человеком, пробудил в народных массах великие творческие силы. Наш народ, вдохновляемый идеями коммунизма, руководимый партией

Ленина — Сталина, выступает как сознательный строитель нового общества. Социалистический строй вызвал к жизни такие новые движущие силы общественного развития, как морально-политическое единство советского общества, дружба народов, советский патриотизм.

Наиболее яркое проявление этих новых движущих сил в общественно-производственной деятельности трудящихся нашей страны — всенародное социалистическое соревнование за досрочное выполнение послевоенной пятилетки. Все слои социалистического общества — рабочие, крестьяне, интеллигенция, — все народы СССР внесли свой вклад в это великое дело. Всех их объединяет благородное чувство животворного советского патриотизма, чувство любви и преданности советской Родине, партии большевиков, великому вождю и учителю трудящихся товарищу Сталину. Это чувство сплотило трудящихся СССР в единый многомиллионный коллектив советских людей, живущих одной целью, одними интересами.

Советский человек, какую бы работу он ни выполнял, воодушевлён горячим стремлением ещё больше укрепить могущество любимой социалистической Отчизны, служить общенародным, государственным интересам. Он гордится тем, что является активным строителем коммунизма, и свою патриотическую гордость выражает прежде всего в самоотверженном труде. В социалистическом соревновании за досрочное выполнение пятилетки участвовало более 90% всех рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве. В ряде отраслей промышленности более половины всего числа работающих — стахановцы, новаторы производства.

Послевоенные годы характеризуются не только небывалым по своей массовости размахом социалистического соревнования, не только количественным ростом рядов стахановцев. Социалистическое соревнование поднялось на более высокую ступень, обогатилось новыми формами творческой инициативы масс. На современном этапе своего развития социалистическое соревнование и стахановское движение отличаются многими новыми чертами. Эти черты неразрывно связаны с новой, более совершенной техникой, с осуществлённым партией в годы послевоенной пятилетки техническим перевооружением всех отраслей народного хозяйства, с ростом социалистической сознательности и культурно-технического уровня рабочего класса. Новаторство стало подлинно массовым.

Своей практикой стахановцы опрокидывают устаревшие технические нормы, утверждают новые нормы, отвечающие современному уровню техники, технологии и организации труда. Для послевоенной пятилетки характерно то, что она положила начало переходу от распространения опыта отдельных стахановцев к изучению и научному обобщению наиболее совершенных приёмов труда в масштабах предприятия и целой отрасли промышленности, к научной разработке стахановской технологии, к узаконению стахановской практики соответствующими изменениями технологических процессов.

Важнейшей чертой всенародного социалистического соревнования за досрочное выполнение послевоенной пятилетки явился поворот внимания масс к вопросам качества продукции и экономики производства. Миллионы стахановцев работают над проблемами улучшения качества продукции, снижения её себестоимости, экономии сырья, материалов, топлива, электроэнергии. Они стремятся не только дать обществу как можно больше продукции и притом продукции высокого качества, но и затратить на производство единицы продукции как можно меньше материальных ценностей. Отсюда — растущий в массах интерес к вопросам конкретной экономики производства, тяга к овладению экономическими знаниями.

Во всём этом ярко проявляются возросшая сознательность рабочих, повышение их культурно-технического уровня. Ещё на заре стахановского движения товарищ Сталин характеризовал стахановцев как людей культурных и технически подкованных, дающих образцы

точности и аккуратности в работе, свободных от консерватизма и смело вносящих свои поправки в проектные мощности и хозяйственные планы. Эти качества смелых и неутомимых новаторов, подлинных революционеров производства становятся качествами всё более широких масс. Повышается культурно-технический уровень рабочего класса и крестьянства, создаётся всё больше предпосылок для уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим. Крепнет творческое содружество работников науки и производства. Это содружество создаёт прочную научную основу для новаторства рабочих-стахановцев и вместе с тем обогащает нашу науку, чутко прислушивающуюся к голосу практики и проверяющую свои выводы на практике.

Заметно изменилось за послевоенные годы и колхозное крестьянство. Повысились его социалистическая сознательность и культурный уровень. Быстро множатся в колхозной деревне ряды мастеров высоких урожаев и высокопроизводительного общественного животноводства. Всё теснее становятся связь и творческое содружество практиков социалистического сельского хозяйства с деятелями передовой советской науки.

Великая историческая победа на фронте мирного хозяйственного строительства не пришла сама. Она завоёвана в самоотверженной борьбе советского народа под руководством партии Ленина — Сталина. Большевистская партия явилась вдохновителем и организатором всенародной борьбы за успешное выполнение послевоенной пятилетки. С новой силой проявилось умение нашей партии идти всегда вместе с массами и во главе масс, опираться в своей деятельности на творческую активность миллионов рабочих, крестьян, интеллигенции. Партия Ленина — Сталина организовала всенародное социалистическое соревнование, любовно поддерживала и поддерживает каждое патриотическое начинание, всё новое, передовое, прогрессивное, что рождает творческая инициатива масс. Опираясь на опыт масс, на их творческую инициативу, большевистская партия сумела широко использовать возможности и резервы, заложенные в недрах нашего строя, для успешного выполнения и перевыполнения заданий послевоенного пятилетнего плана.

Большевистская партия, исходя из учения марксизма о великой мобилизующей и организующей роли передовых идей в развитии общества, провела за послевоенные годы огромную работу по коммунистическому воспитанию трудящихся, по преодолению пережитков капитализма в сознании людей. Партия уделяет много внимания и сил повышению марксистско-ленинской подготовки коммунистов, наших кадров, пропаганде всепобеждающих идей Ленина — Сталина среди широких народных масс. В годы пятилетки завершено четвёртое издание Сочинений В. И. Ленина. Издаются Сочинения И. В. Сталина. Миллионными тиражами выпускаются отдельные труды классиков марксизма-ленинизма. Партийные организации ведут повседневную массово-политическую работу среди трудящихся города и деревни.

На основе осуществления исторических решений Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам повышена роль всех средств советской культуры — печати, художественной литературы, театра, кино, радио, изобразительного искусства — в деле коммунистического воспитания трудящихся. Всё шире развёртывается работа по распространению политических и научных знаний. Развернувшаяся под направляющим воздействием идей нашей партии борьба против низкопоклонства некоторой отсталой части интеллигенции перед растленной буржуазной «культурой», против космополитизма и других проявлений враждебной советскому народу буржуазной идеологии ещё выше подняла боевой патриотический дух в среде деятелей советской культуры. Наши литература и искусство обогащаются всё новыми и новыми произведениями, несут идеи

Ленина — Сталина в массы, вдохновляют их в труде и борьбе за победу коммунизма.

Большевистская партия — руководящая и направляющая сила советского общества — развёртывает критику и самокритику, которая является закономерностью развития советского общества. Тот факт, что в нашей стране нет антагонистических классов, не означает, что развитие советского общества происходит в порядке плавного продвижения вперёд. В социалистическом обществе существуют противоречия между старым и новым, между передовым и отсталым. Большевистская критика и самокритика является особой формой раскрытия и преодоления этих противоречий. Работа партии по развёртыванию критики и самокритики способствовала успеху в борьбе за пятилетку. Партия в соответствии с указаниями товарища Сталина помогала широчайшим массам трудящихся проявить свою творческую инициативу в деле исправления недостатков, выявления новых резервов дальнейшего роста социалистического производства.

Раскрывая великую историческую победу советского народа, сообщение об итогах пятилетки вместе с тем приковывает внимание к нерешённым ещё задачам, указывает на неиспользованные резервы. Несмотря на большие успехи нашей металлургической, нефтяной и машиностроительной промышленности, всё ещё не полностью удовлетворяются возросшие потребности народного хозяйства в чёрных металлах и некоторых видах проката, в цветных металлах, нефтепродуктах и некоторых видах оборудования. Неудовлетворительно используется новая техника в лесной промышленности. Несколько недовыполнены задания пятилетнего плана по выработке хлопчатобумажных тканей и обуви. Отстают от возросших требований населения ассортимент и качество изделий местной промышленности и промысловой кооперации. Всё ещё высока стоимость строительства. Не достигнут уровень, предусмотренный планом по такому важному показателю работы железнодорожного транспорта, как оборот вагона.

На устранении этих недостатков должно быть сосредоточено внимание хозяйственных органов, партийных, советских и профсоюзных организаций. Необходимо ещё выше поднять уровень руководства социалистическим соревнованием, устранить причины отставания отдельных предприятий и участков производства, добиться ровной, ритмичной работы, систематического выполнения государственных планов каждым предприятием по всем показателям, как количественным, так и качественным.

Организуя и возглавляя всенародную борьбу за досрочное выполнение послевоенной пятилетки, партия настойчиво добивалась дальнейшей активизации массовых организаций трудящихся — профсоюзов, советов, комсомола — и повышения их роли в хозяйственном и культурном строительстве.

В борьбе за пятилетку ещё более выросло экономическое и политическое могущество Советского государства. Наш народ неустанно укрепляет своё родное Советское государство, руководствуясь гениальным выводом товарища Сталина о том, что государство сохранится и в период коммунизма, если не будет уничтожена опасность военных нападений извне.

Успешное выполнение послевоенной пятилетки имеет крупнейшее международное значение, вновь демонстрирует преимущества советского строя, социалистической системы хозяйства, их неизмеримое превосходство над капиталистическим строем, над капиталистической системой хозяйства. Никогда ещё превосходство процветающей социалистической системы, с одной стороны, и несостоятельность загнивающей капиталистической системы — с другой, не выступали так наглядно и убедительно, как в послевоенные годы.

В США, Англии, Франции и других капиталистических странах, правящие круги которых проводят политику агрессии и развязывания новой

войны, промышленность переключается на военное производство, идёт бешеная гонка вооружений, сокращается гражданское производство, возрастает инфляция, усиливаются паразитизм и загнивание, понижается жизненный уровень трудящихся.

В Советском Союзе, опирающемся исключительно на мощь социалистической системы хозяйства и свободный, социалистический труд, в кратчайший срок восстановлен и значительно превзойдён довоенный уровень хозяйства и культуры, заложены прочные основы для ещё более высоких темпов экономического и культурного развития. Этот факт всемирно-исторического значения вдохновляет трудящихся всех стран, борющихся за мир, демократию и социализм. Народные массы всё больше убеждаются в том, что век капитализма подходит к концу, что капитализм должен уступить место новой, высшей, социалистической системе хозяйства, не знающей кризисов и безработицы, системе, обеспечивающей радостный труд и непрерывное улучшение жизни трудящихся.

Когда было опубликовано сообщение о новой победе советского народа, реакционная буржуазная печать пыталась замалчивать его, затем преуменьшить значение наших успехов, извратить факты. Тщетные попытки! Правду не скроешь — она находит путь к сознанию миллионов людей.

Успешное выполнение послевоенной пятилетки — великий вклад советского народа в дело укрепления мира и международной безопасности, в дело борьбы народов против империалистической агрессии. «Советский Союз, — писала на днях китайская газета «Гунженьжибао», — является оплотом мира и демократии во всём мире, и успешное завершение послевоенного пятилетнего плана не только увеличивает могучие силы Советского Союза, но и укрепляет мощь всего лагеря мира и демократии. Это огромная победа трудящихся всего мира».

Так расценивают выполнение пятилетки миллионы трудящихся всех стран; они горячо приветствуют новые выдающиеся достижения советского народа как торжество всего международного лагеря мира, социализма и демократии.

Великие победы, одержанные в борьбе за пятилетку, вдохновляют советских людей на новые трудовые подвиги. В первом квартале текущего 1951 года происходил дальнейший подъём социалистического народного хозяйства, культуры, благосостояния трудящихся. Предмайское социалистическое соревнование приносит замечательные плоды, раскрывает многие новые дополнительные резервы. Всё шире развёртываются работы на великих стройках коммунизма — на Волге и Дону, на Днепре, Аму-Дарье, в Крыму. Сталинская программа создания материальной базы коммунистического общества даёт ясную перспективу советским людям.

«Что касается планов на более длительный период, — указывал товарищ Сталин в речи 9 февраля 1946 года, — то партия намерена организовать новый мощный подъём народного хозяйства, который дал бы нам возможность поднять уровень нашей промышленности, например, втрое по сравнению с довоенным уровнем. Нам нужно добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 миллионов тонн чугуна, до 60 миллионов тонн стали, до 500 миллионов тонн угля, до 60 миллионов тонн нефти. Только при этом условии можно считать, что наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей. На это уйдёт, пожалуй, три новых пятилетки, если не больше. Но это дело можно сделать, и мы должны его сделать».

Досрочное выполнение первой послевоенной пятилетки расширило и укрепило материальную основу дальнейшего ускорения темпов коммунистического строительства для осуществления исторических задач, поставленных товарищем Сталиным.

Рабочий класс в авангарде борьбы за мир

Б. Пономарёв

Первое мая этого года рабочий класс и народные массы капиталистических стран встречают в условиях обострения всех политических и экономических противоречий капиталистической системы, углубления общего кризиса капитализма, усиленной подготовки агрессивной войны американо-английскими империалистическими кругами, осуществления военной авантюры в Корее.

Материальное положение народных масс резко ухудшается. Во всех государствах, входящих в агрессивный Северо-атлантический блок, налицо всеобщее повышение цен, рост непосильного налогового бремени, всё возрастающее обнищание трудящихся наряду с баснословным ростом сверхприбылей монополий, наживающихся на гонке вооружений. Политика подготовки новой войны связана с беспрерывными посягательствами на демократические права и организации народных масс, с усилением реакции во всех областях общественной, политической и идеологической жизни, с применением фашистских методов расправы и преследования прогрессивных и демократических сил. «Этими мерами, — как указало третье совещание Информбюро коммунистических партий, — империалистическая буржуазия пытается подготовить тыл для разбойничьей войны».

К 1 Мая 1951 года рабочий класс капиталистических стран приходит, развёртывая упорные бои против развязывания новой агрессивной войны, ограбления трудящихся и наступления реакции.

В Советском Союзе, в странах народной демократии, Китайской народной республике и Германской демократической республике народы встречают 1 Мая новыми успехами на фронте мирного строительства, обеспечивающего дальнейшее укрепление лагеря мира, демократии и социализма. Эти успехи являются успехами трудящихся всех стран и всего антивоенного движения.

На первомайские демонстрации трудящиеся капиталистических стран выходят с требованиями обуздать поджигателей войны и обеспечить прочный мир между народами, прекратить войну американского империализма и его сателлитов против корейского народа и политику провокаций против Китайской народной республики, покончить с гонкой вооружений и не допустить ремилитаризации Западной Германии, заключить Пакт Мира. Трудящиеся требуют повышения заработной платы, обеспечения работой всех безработных и прекращения похода реакции на демократические права народа.

День 1 Мая рабочий класс проводит как день боевых выступлений против войны и наступления реакции, день защиты своих экономических интересов, день международной солидарности трудящихся. «Превратим день 1 Мая в грандиозную демонстрацию единства, в день борьбы за мир, за хлеб и свободу!» — этот призыв героических рабочих Франции найдёт горячий отклик среди рабочих других капиталистических стран. «Всенародный фронт мира против подготовки и развязывания войны!» — под

этими лозунгами передовые представители рабочего класса сплачивают и ведут на борьбу широкие массы в своих странах в день 1 Мая.

В майские дни передовые представители рабочего класса расскажут народным массам о боевых делах своих братьев по классу в других странах; они учитывают, что трудящимся одной страны необходимо знать и использовать опыт борьбы других национальных отрядов великой мировой армии труда и сторонников мира.

Международное объединение трудящихся всех стран — Всемирная федерация профсоюзов — призывает в своём первомайском воззвании:

«В этот великий день международной пролетарской солидарности еще теснее сплотим свои ряды. В единстве — сила рабочего класса и всех трудящихся. Объединенные, мы преградим путь войне, уничтожим голод, нищету и безработицу, обеспечим лучшие условия труда и жизни трудового народа всех стран, противопоставим наши совместные усилия лагерю империалистов — эксплуататоров народов и поджигателей войны».

Правые социал-демократы и реакционные профсоюзные бюрократы, стремясь разобщить трудящихся разных стран, тщательно скрывают от рабочих факты борьбы народных масс в других странах, извращают эти факты, клевещут на рабочее движение, выступают против сторонников мира. Злобную ненависть питают они к лагерю мира, демократии и социализма, возглавляемому Советским Союзом. День 1 Мая правосоциалистические агенты буржуазии давно стараются опошлить, выхолостить его боевое содержание, не дать его использовать для организации и сплочения сил трудящихся в защиту их кровных интересов.

Передовые представители пролетариата подчёркивают в этот день значение международного братства рабочих и всех трудящихся, общность их интересов, разъясняют всю важность единства их рядов, сплочения всех сил пролетариата и народных масс независимо от партийной и профсоюзной принадлежности и идеологических воззрений. Укрепление и расширение всенародного фронта мира являются важнейшим велением времени. Сознание необходимости усилить отпор агрессорам проникает всё быстрее и глубже в массы.

Сообщения о досрочном выполнении плана послевоенной сталинской пятилетки, о новых успехах страны победившего социализма, государств народной демократии, Китайской народной республики и Германской демократической республики вселяют в сердца трудящихся масс капиталистических стран уверенность в победе дела мира, демократии и социализма. Вести о стойкой борьбе рабочих, о методах и формах их действий, о созданных ими единых организациях, как, например, во Франции и Италии, воодушевляют рабочих других капиталистических стран, помогают им использовать этот опыт и усилить общую борьбу против общего врага — империалистических агрессоров и капиталистической реакции.

Успешные бои рабочего класса в ряде стран показывают массам, что можно дать крепкий отпор реакционным силам, добиться обеспечения своих экономических интересов и защитить дело мира. Этот опыт помогает решить также важнейшую для рабочего движения — особенно в таких странах, как Англия и США,— задачу разоблачения и изоляции реакционной верхушки, стоящей во главе лейбористской партии и профсоюзов.

Широкие массы убеждаются на собственном опыте, что только своевременный отпор американским агрессорам и их приказчикам из реакционных кругов Англии, Франции, Италии, Японии, Австрии, Бельгии и других капиталистических стран может спасти народы от тяжёлой, полной лишений и бедствий жизни сегодня и от участия в агрессивной войне в будущем.

Накануне 1 Мая во многих странах ещё выше поднялась волна стачечного движения, политических демонстраций и других выступлений трудящихся, охватившая за последнее время подавляющее большинство

капиталистических стран. Вслед за Францией и Италией стачечное движение развернулось в Бельгии и Австрии, в Канаде и Японии, в Австралии и латиноамериканских странах, а также начинает усиливаться в США и Англии.

* * *

Характерной чертой современного положения является повсеместный подъём рабочего движения, растущая активность рабочих и других слоёв трудящихся во всех частях света.

Ни на один день не затихает борьба рабочих, крестьян и батраков *Италии* против проводимой демохристианским и проамериканским правительством де Гаспери политики милитаризации страны, ограбления трудящихся, против всего реакционного правительственного курса в целом. Антивоенные демонстрации и стачки переплетаются с крупными экономическими забастовками и борьбой сельскохозяйственных рабочих и крестьян за землю. Народ, скинувший ярмо фашизма, не хочет идти в кабалу к американским империалистам и служить орудием осуществления их агрессивных планов. Всё учащаются массовые выступления на основе единства действий. Выражая чаяния народа, руководитель коммунистической партии Пальмиро Тольятти так сформулировал центральную задачу момента: «Сегодня Италия нуждается прежде всего и главным образом в мире, и мы, являясь силой мира, ставим эту цель превыше всего, подчиняем борьбе за мир всю деятельность нашей партии».

Включение Италии в сферу действий плана Маршалла и в агрессивный Северо-атлантический блок принесло народным массам резкое снижение их и без того низкого жизненного уровня, привело к системе сверхэксплуатации, как характеризует нынешнее положение рабочего класса Всеобщая итальянская конфедерация труда (ВИКТ).

Самоотверженно борются итальянские рабочие и народные массы против милитаризации Италии, втягивания её в военные авантюры американского империализма. Весной 1950 года по всей Италии прошла волна забастовок и демонстраций протеста против поставок американского оружия. 12 апреля была объявлена всеобщая забастовка протеста против разгрузки американского оружия, прибывшего в Неаполь. Каждый раз, когда трудящимся становится известно о прибытии американских транспортов с оружием, происходят массовые выступления протеста. Только под усиленной охраной полиции удаётся разгружать эти суда.

С большой силой развернулось в Италии движение протеста против войны в Корее. Взрывом негодования была встречена угроза Трумэна применить атомную бомбу против корейского народа.

Гибельной для нации политике правительства рабочий класс Италии противопоставляет свои предложения, выраженные в «Трудовом плане» Всеобщей итальянской конфедерации труда. Этот план, в котором намечены меры преодоления упадка экономики, выражает конкретные требования рабочего класса за улучшение жизненного положения трудящихся, за демократические свободы. Вместе с тем рабочий класс и крестьянство Италии упорно изо дня в день борются против каждой попытки предпринимателей, помещиков и правительства перейти в наступление на жизненный уровень трудящихся, против свёртывания производства. Сотнями и тысячами исчисляются в последние 2—3 года случаи, когда решительные действия рабочих, безземельных крестьян и других слоёв трудящихся срывают эти попытки правящих кругов Италии. Рабочие дают решительный отпор стремлению предпринимателей к снижению заработной платы, к усилению эксплуатации, к произвольным увольнениям. Итальянским профсоюзам удаётся организовывать действия рабочих в масштабе целых отраслей промышленности, а также в общенациональном масштабе.

Осенью прошлого года на крупнейших машиностроительных заводах «Ансальдо» в Генуе, «Бреда» в Милане, на некоторых других предприя-

тиях, главным образом в Лигурии, Эмилии и Ломбардии, было уволено 50 тысяч человек. Свёртывание или ликвидация этих предприятий угрожали парализовать жизнь целых промышленных городов и районов. Тогда трудящиеся этих предприятий заявили, что не допустят увольнений и что уволенные рабочие и служащие будут работать попрежнему. Вопреки приказу администрации уволенные рабочие остались у станков и продолжали выпускать продукцию. В ряде случаев они работали по 80—90 дней на захваченных ими предприятиях, не получая никакой заработной платы. Это движение рабочих имело общенациональное значение. Они боролись против попыток американских и итальянских монополий превратить Италию в американский рынок колониального типа. Вот почему эта героическая борьба получила всенародную поддержку. В Геную, Милан и другие города окрестные крестьяне ежедневно посылали для рабочих десятки тележек и грузовиков, нагруженных картофелем, мукой, мясом, овощами. В течение многих недель 80% предприятий одной из наиболее развитых промышленных областей Италии находились в ведении органов рабочего контроля, которые сами вели производство на заводах, покинутых предпринимателями. В итоге рабочие победили — хозяева «Ансальдо» и других заводов вынуждены были капитулировать и согласились удовлетворить требования рабочих.

Отличительной чертой боевых действий рабочего класса Италии является то, что в процессе борьбы против снижения жизненного уровня, против увольнений осуществляется единство всех рабочих, принадлежащих к различным профсоюзным объединениям. В захвате тех же заводов «Ансальдо» и других машиностроительных заводов участвовали наряду с членами ВИКТ, составляющими 80% всех работающих, и члены католических и правосоциалистических профсоюзов. Там, где налицо было подобное единство, рабочие неизменно добивались победы. Единство действий проявилось и в ходе таких грандиозных классовых битв, как всеобщая забастовка 14 июля 1948 года в ответ на подлое покушение на жизнь товарища Тольятти, как забастовка протеста 9 января 1950 года против убийства 6 рабочих в Модене, как всеобщая забастовка протеста против расстрела безработных в Абруццо в марте 1950 года.

Огромный размах приобрело в Италии боевое движение крестьянской бедноты и батраков за землю, за улучшение условий труда и быта. В итальянской деревне до сих пор сохранились сильные пережитки феодализма. Крупным помещикам, составляющим полпроцента всего числа землевладельцев, принадлежит 36% всего земельного фонда Италии. 25 тысяч человек имеют столько же земли, сколько 3 620 тысяч крестьян. На юге широко распространены испольщина, аренда и субаренда.

Вскоре после свержения фашистской власти представители коммунистической партии, входившие тогда в состав правительства, добились передачи крестьянам в южных провинциях около 200 тысяч гектаров помещичьей земли. Но обнаглевшие реакционеры при попустительстве правительства де Гаспери стали добиваться возврата переданных крестьянам земель. В этих условиях развернулось широкое крестьянское движение за захват необрабатываемых и плохо обрабатываемых помещичьих земель. В конце 1949 года и в 1950 году более двадцати провинций Италии было охвачено этим движением. Весьма знаменательным явилось единодушие рабочего класса и крестьянских масс в этом выступлении. Правительство вынуждено было отступить под натиском объединённых сил рабочего класса и крестьянства. В Калабрии, например, землевладельцы не только оставили в руках крестьян переданные им ранее земли, но дополнительно передали крестьянам несколько тысяч гектаров земли.

Воодушевлённые успехом в Калабрии, крестьяне ряда других провинций стали захватывать помещичьи земли. К концу 1949 года движение

приобрело огромный размах. Напуганное им правительство пустило в ход оружие. В ответ снова вспыхнула 1 декабря всеобщая забастовка солидарности с крестьянами. Правительство спешно внесло на утверждение парламента законопроекты, предусматривающие частичное удовлетворение крестьянских требований, дало обязательство передать в Калабрии 45 тысяч гектаров земли в руки крестьян. Большое значение имела также стачка более 2 миллионов сельскохозяйственных рабочих в мае и июне 1949 года, продолжавшаяся в течение 36 дней. Сейчас крестьянские организации, профсоюзы и компартия Италии борются за немедленную передачу земли навсегда и всюду в руки бедных крестьян.

Эта борьба за землю, за улучшение положения крестьянской бедноты и батраков тесно сплачивает рабочий класс с основными массами крестьянства. На собственном опыте крестьянские массы убеждаются в общности их интересов с интересами городского пролетариата, убеждаются в том, что удовлетворение их вековой мечты о земле связано с решением основных политических задач защиты дела мира и демократии. Народные массы видят, что борьба против вовлечения Италии в агрессивные американские авантюры неразрывно связана с защитой экономических нужд трудящихся, их кровных интересов. Крупнейшие организации пролетариата и демократических сил Италии — Всеобщая итальянская конфедерация труда, Лига кооперативов, Союз молодёжи и другие, защищающие политические и экономические интересы масс, — активно участвуют в движении сторонников мира.

Для *Франции,* как и для Италии, характерно развёртывание одновременно политических, антивоенных и экономических боёв трудящихся. Трудящимся Франции приходится дорогой ценой расплачиваться за политику подготовки к войне, проводимую французским правительством по приказу американских империалистов. Безудержная гонка вооружений, разорительная война во Вьетнаме, подчинение всей экономики Франции, ослабленной планом Маршалла, политике войны — всё это возлагает на страну непосильное бремя.

Всё решительнее выступает рабочий класс в авангарде движения народных масс в защиту национальной независимости Франции от посягательств американского империализма, против подготовки и развязывания новой войны, ограбления трудящихся и похода реакции. Наиболее важными этапами борьбы французского рабочего класса за последние годы являлись: забастовка в ноябре 1947 года с участием 3 миллионов трудящихся, забастовки горняков в октябре — ноябре 1948 года и в ноябре 1949 года, стачечная волна в июле — сентябре 1949 года, поднявшаяся в связи с борьбой за предоставление отпускного пособия. Забастовки этого периода охватывали почти все без исключения отрасли промышленности.

Нараставшее давление рабочих масс и успех единства действий на местах привели к тому, что в феврале 1950 года был издан закон о коллективных договорах, который положил конец проводившейся после войны политике блокирования заработной платы. Всеобщая конфедерация труда потребовала ввести на период переговоров о заключении коллективных договоров надбавку к заработной плате в размере 3 тысяч франков в месяц. На основе требования надбавки к заработной плате в феврале — марте 1950 года во Франции развернулась крупная битва. По данным Всеобщей конфедерации труда, в стране произошло в тот период более 4 600 стачек. Повсюду стачечники боролись в обстановке всенародного сочувствия и солидарности с ними. Специально созданные комитеты поддержки собирали деньги и продовольствие. Крестьяне посылали стачечникам грузовики с продуктами. Правительство мобилизовало крупные полицейские силы для подавления стачек. Но, несмотря на репрессии, несмотря на сотрудничество правительства с предпринимателями и манёвры ра-

скольников рабочего единства, забастовки более чем на 2 тысячах предприятий закончились победой рабочих.

Стачечное движение не прекращалось затем в течение всего 1950 года. Повсюду трудящиеся требовали установления гарантированного минимума заработной платы. Теперь, когда на предприятиях началось обсуждение коллективных договоров, стачечные бои разгораются с новой силой.

Образцы мужества и стойкости показали французские рабочие в борьбе против увольнений, против проводимого правительством в угоду американскому капиталу закрытия предприятий. Сильнейшее возмущение в горняцких районах вызвали действия правительства, закрывшего 79 шахт и уволившего более 72 тысяч шахтёров.

За семь месяцев (март — октябрь 1950 года) во Франции произошло свыше 100 крупнейших забастовок. В марте и апреле 1951 года стачечное движение особенно усилилось. Начавшись с забастовки рабочих городского транспорта Парижа, оно перебросилось на железные дороги, электростанции, газовые заводы и другие предприятия. Движение поездов приостановилось почти на всей территории. Всю западноевропейскую печать обошло известие о том, что президент Франции старый социалистический лидер В. Ориоль, направлявшийся тогда в Мекку современных социал-демократов — США, — не мог получить поезда, а вынужден был трястись в автомобиле до одного из портов. Парижские рабочие, несмотря на натиск правительства, штрейкбрехерские махинации деятелей «Форс увриер» и христианских профсоюзов, победили: они добились повышения заработной платы на 11,5% и продемонстрировали сплочённость и мощь французского пролетариата.

Защита насущных требований трудящихся всё более переплетается с борьбой за мир, против подчинения Франции американскому империализму, за срыв подготовки к новой войне. Огромное возмущение в народе вызывает беспримерное для мирного времени наводнение Франции американскими вооружёнными силами. В течение последних месяцев во Францию направляется большое количество оружия, создаются аэродромы, склады горючего и боеприпасов. Целые районы превращаются в американские стратегические базы. Трудящиеся и всё население этих районов решительно выступают против вторжения американской военщины на французскую землю, против антинациональной, антифранцузской политики правительства.

Борьба французского пролетариата свидетельствует о великом значении единства, наглядно показывает методы и формы его осуществления. Развёртывание таких, ещё невиданных во Франции по непрерывности и упорству стачечных боёв и завоевание успехов по ряду важнейших экономических вопросов могли быть достигнуты лишь в результате последовательной политики единства действий, единства снизу, сплочения всех рабочих вне зависимости от их партийной и профессиональной принадлежности и религиозных воззрений. В ходе борьбы за мир и хлеб рабочие сражаются целыми месяцами непрерывно, терпя общие лишения, совместно выдерживая натиск полицейских властей и вместе добиваясь успеха.

Организуя забастовку, представители профсоюзов, входящих во Всеобщую конфедерацию труда, представляющую подлинные интересы французского пролетариата, обращаются, как правило, к руководящим органам других профсоюзов — «Форс увриер», ВКХТ (католические профсоюзы) — с предложением о совместных действиях. На предприятиях низовые организации ВКТ обращаются непосредственно к рабочим, входящим в другие профсоюзы, с предложением участвовать в забастовке. В стачечные комитеты выбираются рабочие, принадлежащие к разным профсоюзам и политическим партиям. Рабочие-коммунисты, идущие в первой шеренге защитников трудящихся, широко привлекают всех рабочих к участию в движении. Десятки и сотни раз за последние годы рабочие, примыкающие к

«Форс увриер» и католическим профсоюзам, проводили совместно с профсоюзами ВКТ общие стачки. В то же время в ходе забастовок руководители «Форс увриер» и католических профсоюзов не раз наносили бастующим рабочим удар в спину, нарушали общую договорённость, соглашались на минимальное повышение заработной платы и шли на другие уступки буржуазии. Рабочие, в том числе члены реформистских профсоюзов, убеждались на деле в предательстве этих агентов буржуазии и в правильности политики Всеобщей конфедерации труда, в её стойкости. Нередко рабочие после таких событий переходили в эту организацию. Так изо дня в день куётся на практике единство рабочего класса и разоблачаются его враги.

В *Англии* лейбористское правительство, осуществляющее гигантскую программу вооружений, проводит фактически зловещую политику под девизом «пушки вместо масла», политику замораживания заработной платы и одновременного поощрения роста прибылей капиталистов.

Лейбористское правительство ведёт также непрерывное наступление на демократические права рабочего класса. Теперь, чаще чем когда-либо в истории Англии, для срыва стачек используются войска. Чаще, чем когда-либо, за участие в забастовках и демонстрациях людей бросают в тюрьмы и подвергают штрафам. Расправы со стачечниками, преследования сторонников мира стали повседневным явлением в Англии. Политика лейбористского правительства вызывает недовольство в широких массах рабочего класса. К началу 1950 года из 8 миллионов членов тред-юнионов до 5 миллионов участвовали в выступлениях против правительственной политики замораживания заработной платы. Это движение английских рабочих ширилось и в течение всего 1950 года, хотя, конечно, не поднималось до уровня боевых выступлений пролетариата Италии или Франции.

С наибольшей силой развёртывалась стачечная борьба за повышение заработной платы в угольной промышленности. На протяжении 1950 года несколько раз крупные отряды английских шахтёров бросали работу, требуя повышения заработной платы, протестуя против увольнения профсоюзных активистов и выставляя другие насущные требования. И в других отраслях промышленности рабочие, вопреки запрещению реакционной профсоюзной верхушки, бастовали, требуя пересмотра ставок заработной платы. Лейбористское правительство и профсоюзная верхушка вели разнузданную кампанию клеветы, объясняя стачки «кознями коммунистов», якобы организующих беспорядки в английской промышленности «по директиве Коминформа». Вместе с тем были усилены судебные преследования и аресты стачечников. Но непрекращающаяся стачечная борьба и явилась основной причиной решения Брайтонского съезда тред-юнионов (сентябрь 1950 года) об отказе от политики замораживания заработной платы. Это решение означало серьёзное поражение лидеров Генерального совета тред-юнионов и всей лейбористской политики в рабочем вопросе.

Принятая недавно правительством Эттли — Моррисона новая программа вооружения увеличит нынешний и без того непомерно раздутый военный бюджет Англии. Это означает неминуемую инфляцию и дальнейшее снижение жизненного уровня трудящихся. Факты последних дней показывают, что английские рабочие дают отпор этой безудержной гонке вооружений.

Первые месяцы 1951 года ознаменовались в Англии нарастанием стачечной волны. 20 февраля забастовали 20 тысяч докеров Лондона, Ливерпуля, Глазго, Манчестера. Восемь раз подряд в течение марта — апреля бастовали лондонские докеры, устраивали демонстрации перед судом, требуя освобождения семи арестованных товарищей, обвиняемых в подстрекательстве рабочих к незаконной забастовке. Своей упорной борьбой докеры добились победы, несмотря на провокации матёрого профбю-

рократа Дикина и нажим властей. На многих военных и машиностроительных заводах Англии всё шире применяются символическая забастовка и отказ от сверхурочной и сдельной работы. Рабочие объявляют одночасовые забастовки, во время которых стоят у остановленных станков. Предприниматели в последнее время всё чаще прибегают к массовым увольнениям рабочих. Это ещё больше обостряет обстановку. Английские рабочие добиваются отмены правительственного постановления № 1305, которое запрещает стачки и даёт правительству возможность бросать в тюрьму профсоюзных активистов.

Главари Британского конгресса тред-юнионов, долгое время поддерживавшие правительственную политику запрещения стачек, под нажимом снизу начали всячески маневрировать, пытаясь притвориться рабочелюбами и защитниками трудящихся. Недавно Генсовет тред-юнионов обратился к правительству с покорной просьбой отменить запрещение стачек. Это показывает, что профсоюзным лидерам не удаётся сдержать борьбу масс и что стачечное движение перехлёстывает не только правительственные рамки, но и ограничения, установленные тред-юнионистским руководством.

На Брайтонском съезде профсоюзные организации внесли шесть резолюций, требующих запрещения атомной бомбы. Многие местные организации лейбористской партии внесли на лейбористскую конференцию в Маргете осенью прошлого года резолюции, в которых критиковали внешнюю политику правительства и высказывались за Пакт Мира пяти держав, за запрещение атомного оружия и сокращение вооружений.

Отставка нескольких лейбористских министров и рост оппозиции среди лейбористских парламентариев являются отражением большого недовольства народа правительственной проамериканской политикой подготовки войны. Среди широких масс Англии крепнет движение в защиту мира, хотя оно значительно слабее, чем, например, во Франции и Италии.

Положение в *Западной Германии* определяется в настоящее время прежде всего политикой оккупационных держав, направленной к превращению Западной Германии в плацдарм для агрессии против СССР и стран народной демократии, что сопровождается наступлением на жизненный уровень трудящихся, походом реакции против демократии.

Рабочий класс всё активнее выступает в защиту мира и своих экономических интересов. За 1949 год в результате забастовок было потеряно, даже по официальным данным, 270 тысяч рабочих дней.

Наибольшего размаха стачечное движение достигло в 1950 году после резкого повышения цен в середине июля. По всей Западной Германии с конца июля прокатилась мощная волна массовых демонстраций и митингов протеста против преступной политики ограбления трудящихся, проводимой правительством Аденауэра. Несмотря на стремление правых профсоюзных бюрократов удержать рабочих от выступлений, проведены крупные забастовки во Франкфурте-на-Майне, в Ганновере, Гамбурге, Дюссельдорфе, всеобщая забастовка строительных рабочих. Семидневная стачка рабочих водного транспорта грозила прекращением работы всех предприятий Рура.

Большой размах приобрело в первой половине 1950 года движение, направленное против демонтажа предприятий американскими и английскими оккупационными властями. Здесь дело неоднократно доходило до вооружённого столкновения с западногерманской полицией и войсками.

Факты последнего времени показывают, что решение Европейской конференции рабочих против ремилитаризации Западной Германии нашло широкий отклик среди трудящихся.

Вскоре после проведения Европейской конференции рабочих «Немецкий комитет рабочих против ремилитаризации» получил с предприятий и

шахт Западной Германии более 20 тысяч заявлений о солидарности с решением конференции.

Проводится ряд конкретных действий, направленных против перевооружения Западной Германии. Например, в ряде городов рабочие отказались сооружать взрывные камеры в мостах, намеченных к взрыву. Население отказывается покидать здания, предназначенные для американских войск, и уезжать из районов, отводящихся для создания американских военных баз.

Накануне 1 Мая по всей Западной Германии проходят массовые демонстрации, забастовки, митинги протеста против диктуемой американскими империалистами политики восстановления германского милитаризма и превращения Западной Германии в плацдарм для новой агрессивной войны против Советского Союза и стран народной демократии. Демонстрации проходят под лозунгами: «Масло вместо пушек!», «Мы не будем пушечным мясом для американцев!», «Долой правительство голода, правительство Аденауэра!»

На рабочей конференции в Крефильде, в которой участвовало 200 представителей предприятий Нижнего Рейна, было принято единодушное решение провести всенародный опрос об отношении немецкого народа к ремилитаризации Германии и начать переговоры с правительством ГДР о создании единой демократической Германии.

Поднимающееся сейчас движение против ремилитаризации Германии, за заключение мирного договора с Германией в 1951 году является, по общему признанию, самым крупным общественным движением в Западной Германии после разгрома германского фашизма.

Знаменательным событием последнего времени явилась всеобщая забастовка 300 тысяч рабочих и служащих Барселоны. Это было наиболее мощное движение протеста со времени установления в *Испании* фашистской диктатуры Франко. Трудящиеся Барселоны, доведённые до последней грани нищеты, вышли на улицы и площади с лозунгами: «Дайте хлеба!», «Долой спекулянтов!», «Повысьте нам заработную плату!»

Едва фашистскому инквизитору Франко удалось подавить стачку в Барселоне, как вспыхнула стачка в Бильбао, Сан-Себастьяне и других городах страны. Всё это говорит о том, что «Барселона была только началом». Эта борьба показала, что Франко не удалось сломить боевой дух рабочего класса Испании.

В *Австрии*, где правящая проамериканская коалиция социал-демократии и реакционно-буржуазной «народной» партии считала себя застрахованной от всяких выступлений пролетариата, в октябре 1950 года разгорелась всеобщая стачка. Подобных выступлений рабочего класса Австрия не знала уже в течение нескольких десятилетий.

Для стачечного движения в *Бельгии* характерна тесная связь экономических требований рабочего класса с требованиями политическими. Это особенно сказалось во время грандиозных забастовок весной и летом 1950 года, направленных против возвращения короля Леопольда. В июле число стачечников превысило 700 тысяч. Массовые выступления против Леопольда III были ярким доказательством политической зрелости и боевого духа бельгийского рабочего класса. В ходе борьбы осуществлялось широкое единство рабочих, объединённых в левых профсоюзах, с католическими рабочими и с членами профсоюзов, находящихся под влиянием правых социалистов.

Мощная стачечная волна прокатилась по Бельгии в конце августа прошлого года в знак протеста против убийства председателя компартии Ляо. В угольных шахтах Льежа и Шарлеруа бастовало более 100 тысяч человек, а по всей Бельгии — свыше 300 тысяч.

О подъёме рабочего движения говорят факты выступлений рабочего класса и в других европейских странах. В *Голландии* стачечное движе-

ние достигло наибольшей остроты в августе прошлого года. Бастовали десятки тысяч строительных рабочих, докеров Амстердама и Роттердама, а также рабочие городского транспорта, протестуя против правительственной политики блокирования заработной платы. Повсюду отмечалось полное единство действий. Члены голландского профсоюзного центра (правые), объединённого профсоюзного центра Голландии (левые), христианских профсоюзов и рабочие, не состоящие в профсоюзах, действовали вместе под руководством стачечных комитетов.

* * *

По мере нарастания угрозы новой мировой войны поднимается повсюду мощная волна антивоенного движения, общенародного гнева. Сотни миллионов людей выступают одновременно в различных странах по общим вопросам защиты мира. Яркими примерами антивоенного движения является борьба против ввоза американского оружия в европейские страны, протесты против приезда Эйзенхауэра, против ремилитаризации Западной Германии, борьба за Пакт Мира.

С конца 1949 года в портах Атлантического побережья Европы докеры и моряки и другие трудящиеся борются против поставок американских военных материалов, предназначенных для европейских партнёров США. Портовые города наводнены полицией и войсками. Среди докеров производятся массовые аресты. Предприниматели объявляют локауты и морят рабочих голодом. Но движение продолжается с неослабевающей силой. «На морском побережье докеры несут вахту мира», — говорят их боевые представители.

Для антивоенных настроений рабочего класса характерно развернувшееся в начале этого года движение протеста в связи с приездом в Западную Европу американского генерала Эйзенхауэра. Задолго до его прибытия в Париж рабочие заводов «Гочкис» призвали всех трудящихся и все демократические организации Парижского района в знак протеста объявить патриотическую забастовку. Обращение заканчивалось словами: «Эйзенхауэр — это вооружение Западной Германии, это война! Мы хотим мира!» Рабочие более тысячи предприятий Парижа и его пригородов откликнулись на этот призыв, объявив 9 января всеобщую забастовку протеста против пребывания американского генерала во французской столице. Возмущённые парижане организовали гигантскую демонстрацию протеста с 11 до 19 часов перед гостиницей «Астория», где обосновался незваный гость. Полиция грубо разгоняла демонстрантов, избивала их дубинками, арестовала тысячи людей. Политические забастовки протеста против пребывания Эйзенхауэра в Париже и против вооружения Германии состоялись также в различных департаментах Франции. И во время вторичного приезда Эйзенхауэра в Париж, в конце января 1951 года, возмущённые парижане вышли на улицы. Центр Парижа в течение нескольких часов буквально находился на осадном положении. Политические демонстрации протеста прошли также в Лилле, Марселе и других городах Франции. Характерно, что 26 января, то есть на следующий день после отъезда из Парижа генерала Эйзенхауэра, был опубликован опозоривший навсегда французских правителей и в первую очередь социалистов правительственный декрет о запрещении во Франции деятельности трёх крупных международных демократических организаций: Всемирной федерации профсоюзов, Международной демократической федерации женщин и Всемирной федерации молодёжи.

В Италии правительство накануне приезда Эйзенхауэра опубликовало сообщение, грозившее тем, кто будет протестовать, суровыми карами вплоть до 8 лет тюремного заключения. В день приезда в Рим ставленника американских миллионеров, прибывшего скупать по дешёвке пушечное мясо, власти установили в столице подлинное осадное поло-

жение. И всё же вечером 18 января в Риме был созван грандиозный митинг протеста. В Турине, Милане, Неаполе и других крупнейших городах рабочие бросили работу и вышли на улицы. Всюду происходили столкновения с полицией, которая прибегала к слезоточивым газам и открывала огонь. В наиболее крупных населённых пунктах Италии 17 и 18 января состоялись демонстрации и забастовки протеста.

В Западной Германии боннское правительство по приказу Макклоя, опасаясь, что население устроит американскому генералу такой же «горячий приём», строжайше запретило всякие митинги и демонстрации. Но борцы за мир нашли способы для выражения народного гнева и протеста. На улицах городов и на автострадах были расклеены лозунги с требованием прекратить ремилитаризацию Западной Германии. На ряде предприятий были проведены забастовки протеста.

Многолюдные демонстрации и митинги протеста против приезда Эйзенхауэра состоялись также в Амстердаме, Копенгагене, Лондоне, Осло и других городах Европы. Эти демонстрации проходили под лозунгами борьбы за мир, за дружбу с Советским Союзом, со всеми странами народной демократии, против ремилитаризации Западной Германии. Американские агрессоры могли воочию убедиться, что настроения народных масс не имеют ничего общего с политикой проамериканских правительств государств Западной Европы.

В ходе борьбы рабочего класса против организаторов новой мировой войны крепнет интернациональная солидарность рабочего класса. По инициативе западногерманских металлистов возникло движение за созыв Европейской рабочей конференции против ремилитаризации Западной Германии. Рабочие металлургических заводов фирмы Хаген Гаспер в городе Хагене обратились к французским рабочим с призывом организовать борьбу против возрождения германского милитаризма. Французские рабочие активно поддержали эту идею и предложили собрать представителей рабочих европейских стран для выработки конкретных мер против ремилитаризации Западной Германии. С этой целью была созвана в конце марта в Берлине Европейская конференция рабочих 19 стран. Эта конференция, имеющая большое значение, показала единодушие и решимость западноевропейских рабочих отстоять мир, сорвать преступные планы американских агрессоров по перевооружению Западной Германии и развязыванию новой войны.

* * *

В *Соединённых Штатах Америки*, несмотря на военную истерию, на драконовские антирабочие законы типа закона Тафта — Хартли, усиливаются выступления против милитаризации и военных авантюр США, ширится стачечное движение.

Агрессивная авантюристическая политика американского империализма в отношении Кореи и Китайской народной республики, принесшая уже массу человеческих жертв, вызывает глубокое недовольство в широких слоях американского народа, хотя в целом движение в защиту мира в США значительно отстаёт от подъёма антивоенного движения в европейских странах, особенно во Франции и Италии. Представители ряда профсоюзных центров — меховой и кожевенной промышленности, рабочих электро- и радиопромышленности и некоторые другие — открыто осуждают агрессивный курс правящих кругов США и призывают американских рабочих усилить защиту мира. Последовательно ведёт борьбу в этом же направлении Профсоюзная конференция в защиту мира. Созданная недавно организация «Поход американцев за мир», в которую вовлечено значительное количество рабочих, поставила себе задачей привлечь к участию в проводимом ею референдуме в защиту мира не менее 10 миллионов человек. Эта организация уже провела известный поход сто-

ронников мира в Вашингтон 15 марта 1951 года, в котором участвовало 2,5 тысячи человек из 36 штатов США. Участники похода подчёркнуто заявляли, что они не подписывали Стокгольмского воззвания и не связаны с международным движением сторонников мира. Но встревоженные американские власти пытались сорвать и эту мирную антивоенную демонстрацию. Это им не удалось. Участники похода прибыли в Белый дом, посетили конгресс и направили делегатов к президенту и другим представителям правительства, чтобы выразить протест против военной авантюры в Корее и подготовки новой агрессивной войны.

Ряд существующих в США организаций друзей мира — Американские женщины в защиту мира, Генеральная ассамблея молодых сторонников мира, Комитет сторонников мирного пути, Американский Всеславянский конгресс, Национальный совет американо-советской дружбы — всё активнее выступает в защиту мира. В последнее время эти организации и прежде всего Американский Всеславянский конгресс поднимают свой голос протеста против ремилитаризации Западной Германии. В США проживает около 10 миллионов славян. Их родные и близкие в Польше, Чехословакии, Болгарии и других славянских странах пережили во время второй мировой войны все ужасы немецко-фашистской оккупации. И сейчас для славянского населения воссоздание германского милитаризма на территории Западной Германии и новая угроза нападения науськиваемых американцами немецких войск представляются особенно опасными.

Растут антивоенные настроения среди американской молодёжи. Интервенция в Корее, несмотря на все старания реакционной американской пропаганды, не только не вызвала никакого «патриотического подъёма» среди молодёжи США, но, наоборот, привела к многочисленным случаям дезертирства и отказа от военной службы.

Товарищ Сталин в своей беседе с корреспондентом «Правды» 17 февраля 1951 года указывал на то, что «...войну против Кореи и Китая солдаты считают несправедливой, тогда как войну против гитлеровской Германии и милитаристской Японии они считали вполне справедливой. Дело в том, что эта война является крайне непопулярной среди американских и английских солдат».

Усиливается борьба американского рабочего класса за свои экономические интересы. Защищая свои интересы, рабочий класс прибегает к исконному средству борьбы — стачкам. По официальным, преуменьшенным данным Бюро трудовой статистики при министерстве труда, в 1948 году в США было 3 419 забастовок, в 1949 году — 3 606, в 1950 году — 4 700 забастовок. Стачечное движение, несомненно, приобрело бы гораздо больший размах, если бы этому не препятствовали реакционные профсоюзные бюрократы типа Грина — Рейтера — Мэррея, засевшие в Американской федерации труда и Конгрессе производственных профсоюзов. Рабочим при проведении каждой стачки приходится бороться против этих слуг американских миллиардеров.

Переход американского империализма от подготовки войны к открытой агрессии в Корее ознаменовался введением «чрезвычайного положения» в США. Правящие круги рассчитывали при этом на полное прекращение стачек. Однако, вопреки всем запретам, рабочие продолжали и продолжают бастовать. Повсюду стачечники требуют увеличения заработной платы и выражают протест против милитаризации США.

Растущее стачечное движение является прямым вызовом руководящей верхушке АФТ и КПП, которая стремится привлечь профсоюзы к проведению военной программы. Опасаясь недовольства масс и под воздействием критики прогрессивных профсоюзов, бюрократы из АФТ и КПП в последнее время с демагогической целью вышли из состава правительственного Совета стабилизации заработной платы и заговорили

о своём якобы несогласии с правительственной политикой замораживания заработной платы. Но спустя месяц после секретных переговоров с правительственными органами Грин, Мэррей, Кэри, Рейтер и другие профсоюзные чиновники вернулись в состав всех органов, проводящих программу военной мобилизации экономики США. Тем самым ещё более усилилось сращивание реакционной профсоюзной верхушки с государственным аппаратом американского империализма. Рабочим США, поднимающимся на защиту своих интересов, приходится бороться против тех и других враждебных сил.

* * *

В последние годы подъём рабочего движения наблюдается и в странах Тихоокеанского бассейна, Латинской Америки и Канаде.

В *Японии*, несмотря на все запреты американских оккупационных властей, на репрессии, введённые Макартуром, и реакционную политику японского правительства, в течение всех последних лет после окончания войны происходят крупные массовые выступления против американской программы ремилитаризации Японии, против превращения страны в дальневосточный плацдарм империализма США. Японский рабочий класс борется также против невыносимых условий жизни, в которые поставлен он в результате американской оккупации и политики японских капиталистов и помещиков. По официальным данным, в 1948—1950 годах в забастовках участвовало около 1 миллиона человек в месяц.

В начале 1950 года поднялась большая стачечная волна «мартовского наступления труда». В этом движении, направленном против снижения заработной платы и против ремилитаризации Японии, участвовало более 1,5 миллиона рабочих различных отраслей промышленности.

Участились боевые выступления японских рабочих по важнейшим политическим вопросам. Так, в июне 1950 года была проведена всеобщая забастовка членов крупнейших профсоюзов в знак протеста против увольнений с предприятий коммунистов и других прогрессивных рабочих. Проводились массовые демонстрации и забастовки протеста против нападения американских империалистов на Корейскую народную республику. Рабочие ряда предприятий бастовали, отказываясь от перевозки военных материалов в Корею.

В начале 1951 года вспыхнули большие забастовки шахтёров, рабочих электростанций и других предприятий. Стачка в угольной промышленности охватила 450 тысяч шахтёров. Эти стачки, как и другие выступления японского пролетариата, свидетельствуют об его растущей организованности, об усилении антивоенного, антиамериканского движения и борьбы с японской реакцией.

В *Австралии* в мае — июне 1950 года развернулось крупнейшее стачечное движение протеста против законопроекта о запрещении коммунистической партии и против решения Австралийского совета профсоюзов, поддержавшего этот законопроект. В мае во всех портах моряки объявили 24-часовую забастовку. В середине июня свыше 50 тысяч горняков, портовых, строительных рабочих и машиностроителей прекратили одновременно работу в Сиднее, Мельбурне и других районах Австралии. В начале 1951 года бастовали докеры и шахтёры. Австралийские шахтёры еженедельно проводят однодневную забастовку, требуя изменения существующей системы заработной платы.

Забастовка моряков в *Канаде*, начавшаяся 1 апреля 1949 года, продолжалась больше полугода и парализовала работу всего канадского судоходства. Во время этой забастовки широко проявилась международная солидарность рабочего класса. Канадских моряков поддержали моряки и грузчики 25 стран и международная организация пролетариата — Всемирная федерация профсоюзов. В августе 1950 года впервые в истории Канады вспыхнула всеобщая забастовка железнодорожников,

охватившая 125 тысяч рабочих. Прекратилось движение на всех железных дорогах от восточного до западного побережья Канады и на пароходных линиях, принадлежащих железнодорожным компаниям.

В начале 1951 года забастовали в *Аргентине* железнодорожники на всех основных магистралях. В *Новой Зеландии* забастовка портовых рабочих парализовала все порты. В конце февраля в *Чили* состоялась 24-часовая всеобщая забастовка. В столице *Уругвая* Монтевидео 6 апреля была проведена всеобщая забастовка протеста против продиктованных Вашингтоном решений совещания министров иностранных дел латиноамериканских стран. Трудящиеся Уругвая своим выступлением выразили возмущение народов Латинской Америки политикой правящих кругов США, которые хотят использовать эти страны как орудие для своих военных планов.

Бурное стачечное движение развернулось накануне 1 Мая в *Иране*. Рабочие Англо-иранской нефтяной компании, возмущённые бесчеловечной эксплуатацией и ухудшающимися условиями жизни на промыслах, в течение 28 дней героически боролись, отстаивая свои интересы. В Ага-Джари, Абадане и других пунктах нефтяники выдержали форменную осаду со стороны полицейских отрядов, призванных империалистическими хозяевами промыслов для «усмирения» рабочих. Полиция пустила в ход оружие. Более 20 человек было убито, около 100 человек ранено. Эта зверская расправа с безоружными рабочими вызвала возмущение в Хузистане, а затем во всём Иране. Трудящиеся многих провинций Ирана выступили в поддержку бастовавших нефтяников. Упорной борьбой рабочие Англо-иранской компании добились удовлетворения своих требований.

* * *

Обзор рабочего и антивоенного движения в капиталистических странах показывает, что массы всё больше осознают усиление военной опасности и что в связи с этим растут антивоенные настроения, готовность отстоять мир, защитить жизненные интересы трудящихся. Усиливается активность рабочих и широких масс, растёт единство их рядов.

Агрессивным империалистическим силам, несмотря на весь их натиск, не только не удалось обеспечить себе надёжный тыл, привести в покорность массы и сделать их послушным орудием осуществления своих планов, но, наоборот, в тылу агрессивного Атлантического блока поднялась мощная волна всенародного гнева и борьбы против политики этого блока. Расчёты американского империализма и правящих кругов европейских стран на усиление своего влияния в результате использования правой социал-демократии также потерпели крах.

Рабочий класс крупнейших стран мира, и в первую очередь Франции и Италии, показывает свою могучую силу, растущее единство и организованность своих рядов и готовность бороться до конца против агрессивной войны и всей реакционной политики правящих кругов.

Особенность борьбы рабочего класса европейских стран в послевоенные годы состоит в том, что она направлена своим остриём против американского империализма — этого главного врага пролетариата и трудящихся всех стран, международного жандарма, посягающего на национальную независимость всех стран. Широчайшие народные массы видят на повседневном опыте, что бешеная подготовка к войне, гонка вооружений и связанные с этим новые налоги и поборы, поход реакции против демократических свобод и прав проводится национальными правительствами под давлением и по указке правящих кругов США. Тяжёлым камнем давит план Маршалла на жизнь миллионов простых людей в разных странах. В промышленности Франции, Италии, Западной Германии и других маршаллизованных стран, если она не работает на войну по американским планам, налицо застой, приводящий к росту безработицы, снижению жизненного уровня.

Поэтому демонстрации, стачки и другие выступления трудящихся направлены не только против правящих кругов в своих странах, но и против американского империализма и его политики.

Рабочий класс сейчас ведёт за собой более широкие слои населения, чем до второй мировой войны. Защищая грудью дело мира и демократии, пролетариат капиталистических стран отстаивает не только свои классовые интересы, но и то, в чём кровно заинтересованы крестьяне, широкие народные массы. Боевые действия рабочего класса против американских планов ремилитаризации Германии, гонки вооружений, создания европейской армии — это борьба за спасение родины, всего народа от той катастрофы, к которой толкают его империалисты США и их приказчики из отечественной буржуазии.

Народные массы всё яснее видят, как буржуазия предаёт общенациональные государственные интересы во имя своих привилегий, видят её корыстную, эгоистическую, антинародную политику. Только за одно последнее десятилетие империалистические верхи ряда капиталистических государств предали ради своих привилегий общенациональные интересы сначала в пользу фашистской Германии, а затем, после второй мировой войны, в пользу американского империализма. Они сделали свои правительства послушным орудием американской агрессивной политики.

Для народных масс становится всё более очевидным, что правительство Франции проводит антифранцузскую, проамериканскую политику, правительство Италии осуществляет антиитальянскую, проамериканскую политику. И так в других капиталистических странах.

Развитие рабочего движения после второй мировой войны неумолимо ведёт к разоблачению и изоляции правой социал-демократии. Особенностью современного положения является то обстоятельство, что самые антинародные, антидемократические, человеконенавистнические планы европейская буржуазия по указке американских империалистов осуществляет руками правых социал-демократов. Английские лейбористы, правые социалисты Франции, Западной Германии, Норвегии, Дании, Финляндии, Италии несут прямую ответственность за подготовку новой войны и все те бедствия, которые сейчас испытывают народы этих стран. Антинародные действия правых социал-демократов разоблачают их в глазах трудящихся масс.

«Но что значит приход к власти партий II интернационала? — указывал товарищ Сталин.— Это значит неизбежное их саморазоблачение, как лакеев империализма, как изменников пролетариата, ибо правительственная практика этих партий может привести лишь к одному результату: к их политическому банкротству, к росту противоречий внутри этих партий, к их разложению, распаду. Но разложение этих партий ведёт к неминуемому разложению власти буржуазии, ибо партии II интернационала являются опорой империализма» (Соч., т. 6, стр. 283—284).

После второй мировой войны противоречия капитализма настолько обострились, язвы капитализма настолько обнажены, что возможности маневрирования империалистической реакции и правой социал-демократии резко сузились. Если после первой мировой войны имела место целая полоса социал-демократического реформизма, расцвета реформистских иллюзий о мирном врастании капитализма в социализм, то ныне этого нет. Политика вставших у власти после второй мировой войны в ряде капиталистических стран правых социалистов принесла массам тяжёлые бедствия, усиление эксплуатации и бесперспективное прозябание под гнётом империализма. Если после первой мировой войны наступила на некоторый период времени своего рода эра пацифизма, прославлявшаяся правыми социал-демократами, то сразу после окончания второй мировой войны правые социал-демократы активно включились в подготовку новой войны, обнажая тем самым свою антисоциалистическую, антинародную сущность.

Правые социалисты установили тесный контакт с фашистской кликой Тито. Те и другие расточают похвалы друг другу, организуют взаимные посещения. Правые социалисты, входящие в правительства капиталистических стран, снабжают клику Тито вооружением; эта последняя клянётся ещё ревностнее служить американо-английским агрессорам. Борьба с титовцами, как и с правыми социалистами, является важной задачей в защите мира.

Исключительное значение приобретает теперь единство рядов пролетариата. Опыт повседневной жизни доказывает широким массам глубокую правильность и своевременность решений, принятых Информбюро коммунистических партий в 1949 году. В этих решениях указан наиболее действенный путь к сплочению всех рабочих, независимо от их партийной принадлежности, профессиональной организованности, религиозных убеждений. Этот путь — единство снизу.

В борьбе против военной опасности, в ходе забастовок, демонстраций и других выступлений рабочие Франции, Италии, Западной Германии, Австрии и других государств, входящие в различные профсоюзные объединения, принадлежащие к различным политическим партиям, действуют вместе, осуществляют единство снизу. При этом рабочие ломают сопротивление реакционных руководителей реформистских и католических профсоюзных организаций, например «Форс увриер», ФКХТ во Франции, и добиваются удовлетворения своих требований вопреки их воле. Жизнь показывает, что чем крепче единство действий внизу, тем больших успехов добиваются рабочие в защите мира и своих экономических и политических требований.

Защищая свои экономические интересы, борясь против снижения заработной платы и требуя отмены поборов, связанных с милитаризацией, рабочий класс капиталистических стран тем самым также отстаивает дело мира. Рабочий класс капиталистических стран обращается с призывом ко всем людям, независимо от их социального положения, партийной принадлежности, религиозных убеждений, включиться в борьбу за мир.

В процессе борьбы трудящиеся массы проходят большую политическую школу, в которой они обучаются распознавать друзей и врагов, получают боевую закалку, приобретают уменье организовать свои силы. Всё это играет огромную роль в формировании политической армии пролетариата для осуществления стоящих перед ним решающих исторических задач ликвидации всевластия монополистического капитала.

Рабочий класс и трудящиеся массы капиталистических стран борются за дело мира, за свои жизненные интересы, вдохновляясь историческими успехами Советского Союза, идущего под руководством великого Сталина вперёд, к коммунизму. Они видят, что в то время, как в капиталистических странах происходит бешеная гонка вооружений, снижается жизненный уровень трудящихся, растёт дороговизна, усиливается закабаление их стран американским империализмом,— в Стране Советов идёт гигантское мирное строительство, непрерывно растёт благосостояние народа, снижаются цены, расцветают культура, наука и искусство, служащие народу. Выполнение четвёртого сталинского пятилетнего плана в 4 года 3 месяца является новым свидетельством торжества советского социалистического хозяйства, укрепления могущества СССР и его миролюбивой внешней политики.

Воодушевлённые этими победами, передовые представители рабочего класса повсюду ещё энергичнее сплачивают и мобилизуют массы, руководствуясь положением товарища Сталина о том, что «мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца».

Строительство электроэнергетической базы коммунизма

Д. Жимерин

В создании материальной базы коммунизма одно из ведущих мест занимает электрификация, огромное значение которой выражено гениальной ленинской формулой: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны».

В. И. Ленин ставил в качестве задачи социалистического строительства осуществление сплошной электрификации всех районов и всех отраслей нашего народного хозяйства: «...Россию всю, и промышленную и земледельческую, сделаем *электрической»*. В своей исторической речи на III Всероссийском съезде РКСМ в 1920 году В. И. Ленин прямо связывал построение коммунистического общества с электрификацией всей страны, всех отраслей промышленности и земледелия. И. В. Сталин, раскрывая значение указаний В. И. Ленина об электрификации, писал, что «...для продвижения к коммунизму Советская власть должна электрифицировать страну, *переводя всё народное хозяйство на крупное производство...»* (Соч., т. 11, стр. 311).

Почему Ленин и Сталин придавали электрификации такое большое значение в деле построения коммунизма? Одна из коренных черт коммунизма, учит марксизм-ленинизм, состоит в том, что народное хозяйство, организованное по плану, основано на высшей технике как в области индустрии и транспорта, так и в области сельского хозяйства. А базой этой высшей техники является электричество.

Ленинско-сталинский план электрификации неразрывно связан с внедрением новейшей техники и с переводом хозяйства на крупное производство. Высшая производительность труда на основе полной комплексной механизации труда и автоматизации производственных процессов возможна только при электрификации. «...Под электрификацией страны Ленин понимает не изолированное построение отдельных электростанций,— указывал товарищ Сталин,— а постепенный «перевод хозяйства страны, *в том числе и земледелия,* на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства», связанного так или иначе, прямо или косвенно, с делом электрификации» (Соч., т. 11. стр. 254). Электрификация всей страны — основа для окончательного преодоления противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом.

Основоположники марксизма, наблюдая ещё только первые шаги промышленного использования электричества, отметили его огромное революционное значение. Имея в виду открытие способа передачи электроэнергии на большие расстояния, Энгельс писал в 1883 году: «...Это открытие окончательно освобождает промышленность почти от всяких границ, полагаемых местными условиями, делает возможным использование также и самой отдаленной водяной энергии, и если вначале оно будет полезно только для *городов,* то в конце концов оно станет самым мощным рычагом для устранения противоположности между городом и деревней». Энгельс связывал этот процесс с социалистической революцией.

Капитализм с его принципом частной собственности на средства производства стал препятствием для широкой электрификации народного хозяйства. Современное состояние производительных сил настоятельно требует электрификации всей страны — и ряда соседних стран — по одному плану; такая работа, указывал Ленин, технически вполне осуществима в настоящее время. Однако, пока остаётся капитализм и частная собственность на средства производства, электрификация целой страны и ряда стран, во-первых, не может быть быстрой и планомерной, во-вторых, она не может быть произведена в пользу трудящихся. При капитализме электрификация, как и всякий технический прогресс, неминуемо ведёт к усилению гнёта капиталистов над рабочими и крестьянами.

Чрезвычайную отсталость в деле электрификации получила Советская власть в наследство от старого, царского режима. В царской России в 1913 году мощность всех электростанций составляла немногим больше 1 миллиона киловатт, а выработка электроэнергии не достигала 2 миллиардов киловатт-часов. Россия, обладающая самыми крупными в мире природными энергетическими ресурсами, по выработке электроэнергии занимала в мировом хозяйстве 15-е место. Электростанции царской России были оборудованы отсталой техникой, малоэкономичными агрегатами, работали на дорогом дальнопривозном топливе (нефть, высокосортный уголь). Несмотря на наличие богатых запасов угля и других видов топлива, для многих электростанций России уголь завозился из Англии и других стран.

Советский строй, утвердившийся в нашей стране в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции, устранил социальные преграды, мешавшие электрификации народного хозяйства, создал возможность рационального развития электроэнергетической базы и внедрения электричества во все отрасли производства. Советский строй позволил развивать промышленность и другие отрасли народного хозяйства на самой передовой технической основе — на основе электрификации.

В первые же месяцы социалистической революции В. И. Ленин выдвинул задачу составления научно обоснованного государственного плана развития народного хозяйства. В гениальном «Наброске плана научно-технических работ» в апреле 1918 года В. И. Ленин требовал обратить особое внимание на электрификацию промышленности и транспорта и применение электричества к земледелию.

В годы, когда ещё шла война с внутренними и внешними врагами, партия большевиков приступила к организации крупных работ по электрификации. По заданию В. И. Ленина в 1920 году был составлен государственный план электрификации России (Гоэлро), рассчитанный на 10—15 лет, предусматривавший создание мощной сети районных электростанций и возрождение на этой основе всего народного хозяйства. Это был первый в истории человечества научный, социалистический государственный план. Из-за своих огромных по тому времени масштабов он многим казался несбыточным.

Товарищ Сталин энергично поддержал план Гоэлро. В письме к Ленину он отзывался об этом плане так: «Мастерский набросок действительно *единого* и действительно *государственного* хозяйственного плана *без кавычек*. Единственная в наше время марксистская попытка подведения под советскую надстройку хозяйственно-отсталой России действительно реальной и единственно возможной при нынешних условиях технически-производственной базы» (Соч., т. 5, стр. 50).

По плану Гоэлро предполагалось в течение 10—15 лет ввести в действие 30 новых районных электростанций общей установленной мощностью 1 500 тысяч киловатт и довести выработку электроэнергии до 8,8 миллиарда киловатт-часов в год. В плане предусматривалась также реконструкция действующих электростанций с увеличением их мощности на

250 тысяч киловатт. В соответствии с указаниями В. И. Ленина план Гоэлро намечал постройку крупных энергосистем, широкое использование энергии рек и низкокалорийного топлива — торфа, худших сортов угля. Третью часть всех районных электростанций должны были составить гидроэлектростанции общей мощностью в 640 тысяч киловатт, в том числе Волховская, две Свирские, Днепровская. Многие станции строились на торфе, подмосковном угле, антрацитовом штыбе и низкосортном уральском и кузнецком угле. План Гоэлро предусматривал подъём всей энергетической базы народного хозяйства, возрождение промышленности на новой технической основе, бурное развитие индустрии и сельского хозяйства в ранее отсталых национальных районах.

План Гоэлро благодаря усилиям советского народа, руководимого коммунистической партией, был значительно перевыполнен. В 1935 году мощность электростанций СССР превысила план Гоэлро в 2,5 раза.

По годовой выработке электроэнергии Советский Союз вышел к 1937 году на третье место в мире, отставая лишь от США и Германии и опередив Англию, Францию, Италию, Японию и другие капиталистические страны. Перед Отечественной войной удельный вес электроэнергии в общем энергетическом балансе страны был в СССР выше, чем в США. 85% рабочих машин (по мощности) в промышленности СССР приводились в движение электричеством, тогда как в старой России в 1913 году только 35% машин работало на электричестве. Электростанции Советского Союза уже в 1940 году были оборудованы более совершенными агрегатами, нежели электростанции капиталистических стран; коэфициент полезного действия наших турбин и котлов был выше аналогичных по мощности агрегатов иностранных фирм. Эффективность советских электростанций определялась и тем, что в 1940 году 72% всей выработки электростанций Министерства электростанций было получено на местном низкосортном топливе, в том числе 20% на торфе, а 13,1% электроэнергии было выработано гидроэлектростанциями.

В дореволюционной России электростанции были разбросаны, не связаны друг с другом. За годы Советской власти созданы десятки энергетических систем, многие из которых относятся к числу крупнейших в мире. Таковы Московская, Донецкая, Приднепровская, Ленинградская, Уральская и некоторые другие.

К 1940 году в стране образовались также мощные энергетические объединения из нескольких энергосистем. На Урале все электростанции связаны тысячекилометровыми линиями электропередач от северной до южной оконечности Урала. Единое высоковольтное кольцо образовали Донбасская, Приднепровская и Ростовская энергосистемы. Это объединение позволяет в период весенних паводков передавать сотни миллионов киловатт-часов дешёвой днепровской гидроэнергии в районы Донбасса и Ростова и, наоборот, в зимний период перебрасывать электроэнергию донецких тепловых электростанций заводам Приднепровья. Объединение в единое кольцо энергосистем Москвы, Горького, Иванова и Ярославля также явилось высокоэффективным: оно удачно сочетает мощные тепловые электроцентрали с волжскими гидроэлектростанциями. Объединение электростанций, планирование их работы позволяют полнее и экономичнее использовать установленную мощность этих электростанций. По использованию оборудования и экономии топлива электростанции Советского Союза опередили электростанции капиталистических стран.

Высокой эффективности советской электроэнергетической базы способствует широкое развитие теплофикации. Комбинированное производство электроэнергии и тепла значительно повышает коэфициент полезного действия энергоустановок. К началу послевоенной пятилетки более 120 городов Советского Союза получали тепло от теплоэлектроцентралей. По

охвату теплофикацией Москва, Ленинград, Харьков, Киев и другие наши города стоят выше зарубежных.

Загнивание капиталистической экономики ярко сказывается и в области теплофикации. Конкурентная борьба между крупными монополиями приводит к тому, что отработанный в турбинах электростанций пар, как правило, не используется для теплоснабжения; устройство же специальных котельных, чрезмерное удлинение теплопроводов и т. д. повышает стоимость сооружений и эксплуатационные затраты, причём капиталистические монополии перекладывают эти затраты на плечи трудящихся, взвинчивая тарифы на коммунальные услуги.

В ходе войны гитлеровские варвары нанесли тяжёлый ущерб советской электроэнергетике. Они взорвали, сожгли и частично разрушили 61 крупнейшую электростанцию и большое количество мелких общей мощностью в 5 миллионов киловатт, вывели из строя около 10 тысяч километров магистральных высоковольтных линий передач, уничтожили более 12 тысяч зданий электростанций и подстанций. Советский народ и в период войны не прекращал крупное строительство новых электростанций. Такое строительство шло на Урале, в Сибири и в других районах. За годы войны мощность электростанций Урала выросла более чем в 2 раза, Кузбасса — в 1,7 раза, Караганды — в 4,1 раза, Узбекистана — в 1,9 раза и т. д. В послевоенный период электростроительство в СССР развивается особенно высокими темпами.

Товарищ Сталин в своей исторической речи 9 февраля 1946 года начертал грандиозную программу дальнейшего подъёма народного хозяйства СССР. Он указал на необходимость утроить производство промышленной продукции в кратчайший исторический срок. Соответствующая этому уровню развития народного хозяйства годовая выработка электроэнергии должна составить не менее 250 миллиардов киловатт-часов.

Закон о восстановлении и развитии народного хозяйства на 1946—1950 годы предусматривал увеличение общей мощности электростанций за пять лет на 11,7 миллиона киловатт, то есть в 7 раз больше, чем намечал план Гоэлро на 10—15 лет. К 1950 году было закончено восстановление электростанций, разрушенных во время войны. Фактически в районах, подвергавшихся оккупации, в 1950 году выработка электроэнергии была значительно больше, чем в 1940 году. Выработка электроэнергии по всей стране должна была составить в 1950 году 82 миллиарда киловатт-часов и превысить выработку довоенного 1940 года на 70%; фактически довоенный уровень выработки электроэнергии превзойдён на 87%. Электростанции Министерства электростанций выработали в 1950 году сверх плана 4,77 миллиарда киловатт-часов. По производству электроэнергии Советский Союз оставил далеко позади все капиталистические страны Европы и вышел на второе место в мире.

Нужно, однако, указать, что ввод в действие новых мощностей на некоторых тепловых и гидравлических электростанциях отстаёт от намеченных планом сроков. Задача энергетиков заключается сейчас в том, чтобы быстрее вводить в действие новые мощности электростанций и обеспечивать ускоренное развитие энергетики.

Крупный шаг вперёд за последние годы сделало гидроэнергостроительство. В 1950 году на гидростанциях выработано в 2,5 раза больше энергии, чем в 1940 году. Удельный вес гидроэнергии в общем балансе выработки энергии из года в год возрастал и по Министерству электростанций в 1950 году достиг 18,3%.

В соответствии с послевоенным пятилетним планом восстановлены все гидроэлектростанции, в том числе 6 крупных. Построены и полностью введены в действие такие крупные гидроэлектростанции, как Щербаков-

ская, Нивская № 3, Фархадская, Храмская, Сухумская, Краснополянская, Широковская и другие. В строительстве новых и восстановлении разрушенных во время войны гидроэлектростанций достигнуты серьёзные успехи. Днепровская ГЭС имени Ленина восстановлена на мощность, превышающую довоенную. Особенно интенсивно сооружались гидроэлектростанции в Грузии.

Кадры инженеров, техников, мастеров и рабочих, выросшие в годы сталинских пятилеток, явились основным ядром строителей, обеспечивших успех дела. Вместе с тем на стройках послевоенной пятилетки подготовлены новые высококвалифицированные кадры по тоннельным и бетонным работам, по сооружению высоконапорных трубопроводов и плотин в сложных геологических условиях. Кадры строителей пополнились также отрядами инженеров и техников, накопившими практический опыт на восстановлении разрушенных и строительстве новых гидроэлектростанций. Партия и правительство высоко оценили труд строителей и монтажников гидроэлектростанций. Многие из них удостоены Сталинских премий.

Гидравлические электростанции дают самую дешёвую энергию. Сочетание гидравлических и тепловых электростанций в энергосистемах позволяет достигнуть наиболее высокого коэфициента полезного действия оборудования тепловых электростанций.

Товарищ Сталин поставил задачу дальнейшего значительного повышения роли гидроэлектростанций в энергетике нашей страны. В августе и сентябре 1950 года были опубликованы принятые по инициативе товарища Сталина решения Совета Министров СССР о строительстве Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций на Волге, Главного Туркменского канала, Каховской гидроэлектростанции на Днепре с Южно-Украинским и Северо-Крымским каналами. В декабре 1950 года было опубликовано решение Совета Министров об ускорении строительства Волго-Донского канала с Цимлянской гидроэлектростанцией на реке Дон и о создании оросительных каналов. В этих великих стройках воплощены черты коммунизма. Основываясь на широком опыте строительства гидроэлектростанций, механизации строительных и монтажных работ, сооружения объектов в сложных геологических условиях, мы можем осуществить грандиозные стройки коммунизма на базе высокой механизации всех работ в невиданно короткие сроки.

Установленная мощность гидроэлектростанций на Волге, Днепре, Главном Туркменском канале и на Дону превысит 4,2 миллиона киловатт — больше, чем мощность электростанций таких стран, как Норвегия, Испания, Швейцария. Среднегодовая выработка энергии определена для этих станций в 22 миллиарда киловатт-часов — в 11 раз больше, чем вырабатывалось в царской России в 1913 году.

Куйбышевская и Сталинградская гидроэлектростанции, которые будут иметь установленную мощность 2 и 1,7 миллиона киловатт и выработку по 10 миллиардов киловатт-часов в средний по водности год, явятся крупнейшими в мире. Они превзойдут по мощности крупнейшие гидроэлектростанции США — Грэнд Кули и Боулдер-Дэм. Правительство США в 1932 году хвастливо объявило, что строительство гидроэлектростанции Грэнд Кули на реке Колумбии обеспечит орошение больших площадей и даст возможность фермерам выбиться из нужды; однако даже в первоначальном проекте орошение было запроектировано на площади только в 486 тысяч гектаров. Но и этот проект остался на бумаге.

Особенностью советского гидротехнического строительства являются не только гигантские масштабы, но и комплексный характер сооружений. Строительство гидравлических электростанций в СССР сочетается с созданием оросительных и обводнительных систем и развитием водного транспорта. Чтобы максимально использовать гидроресурсы, создаются

каскады электростанций; так, в Средней Азии на реке Чирчик сооружён каскад из 13 гидроэлектростанций; каскады электростанций создаются на Волге, Ниве, Свири, Занге и других реках. При сооружении каскадов электростанций верховые водохранилища регулируют сток рек, что повышает выработку электроэнергии на ниже расположенных электростанциях.

Сталинские стройки на Волге, Днепре, Аму-Дарье и Дону в ближайшие 6—7 лет обеспечат орошение и обводнение колоссальных площадей — десятков миллионов гектаров. Коренные изменения вносятся стройками коммунизма в транспортную сеть. Создаются новые водные артерии; соединяются в единую сеть пять морей и десятки тысяч километров речных путей, ранее входивших в отдельные бассейны. Новые стройки означают пересоздание хозяйства на огромных территориях. Они способствуют мощному развитию промышленности и сочетаются с массовыми лесными насаждениями, крупными мероприятиями по реконструкции рыбного хозяйства, с благоустройством приречных городов и т. д.

В противоположность расхищению природных ресурсов, происходящему в странах капитализма, особенностью социалистического строительства является не только бережное использование, но и приумножение природных богатств. Сотни лет в царской России хищнически вырубались леса вдоль рек Волжского бассейна, сток Волги постепенно падал, усиливалась засушливость волго-каспийских земель. Советское государство решительно стало на путь улучшения природных условий и рационального использования стока рек. В годы довоенных сталинских пятилеток в верхнем течении Волги были сооружены три крупные гидроэлектростанции: Иваньковская, Угличская и Щербаковская. Водохранилища, созданные при этих гидроэлектростанциях, собирают весенний сток Волги и Шексны, и летом, когда вода особенно необходима водному транспорту, она направляется на эти нужды. В послевоенный период на Волге сооружается следующая ступень каскада — Горьковский гидроузел.

Половина энергии, вырабатываемой Куйбышевской и Сталинградской ГЭС, — 10,1 миллиарда киловатт-часов — будет передаваться в Москву, 5,2 миллиарда киловатт-часов — в районы Поволжья, 1,2 миллиарда киловатт-часов — в районы Центрально-чернозёмной области, 3,5 миллиарда киловатт-часов будет направлено на нужды сельского хозяйства, на орошение. Обильный поток дешёвой энергии обеспечит энергоснабжение всех отраслей хозяйства данных районов, позволит развивать новые энергоёмкие отрасли промышленности, подведёт прочную энергетическую базу под дальнейший рост производительных сил страны.

В волжских стройках получает своё дальнейшее развитие ленинско-сталинский план электрификации страны. Ленин в своё время ставил задачу передавать энергию в радиусе 200—400 километров; теперь решается задача передачи электроэнергии на расстояние до 1 000 километров. В единую сеть соединяются электростанции и промышленные центры, отстоящие друг от друга на многие сотни километров.

Цимлянская гидроэлектростанция на Дону, гидроэлектростанции на реке Аму-Дарье у Тахиа-Таш и на Главном Туркменском канале, а также Каховская ГЭС на Днепре предназначены главным образом для удовлетворения нужд растущего сельского хозяйства. Строящиеся водохранилища и каналы обеспечат водой миллионы гектаров земли, а гидроэлектростанции дадут дешёвую электроэнергию для орошения полей и для электрификации земледелия и животноводства. Гидроэнергия Каховской и Цимлянской электростанций будет также важным подспорьем для энергоснабжения промышленности Приднепровья и Донбасса.

Сталинские стройки составляют огромный вклад в создание материальной базы коммунизма, ведут к гигантскому развитию производительных сил, означают подлинную техническую революцию, осуществление которой доступно только социалистическому обществу.

* * *

Электроэнергетика СССР — самая передовая в мире. В нашей стране устанавливаются уникальные электроагрегаты. Советская промышленность освоила, например, выпуск одновальной турбины мощностью в 100 тысяч киловатт при 3 тысячах оборотов в минуту, с давлением 90 атмосфер и перегревом пара в 500°С., с генератором, имеющим водородное охлаждение. Коэфициент полезного действия такой машины на 17% выше аналогичной турбины среднего (повышенного) давления. Наши котлостроительные заводы сконструировали и освоили производство мощных котельных агрегатов среднего (повышенного) и высокого давления производительностью 75, 150, 170 и 230 тонн пара в час.

Перед Великой Отечественной войной установки высокого давления на электростанциях Министерства электростанций составляли ещё небольшую долю — 2,7%; в 1950 году удельный вес таких установок увеличился до 18,2%. В 1951 году 70% всей вводимой на тепловых электростанциях мощности составят установки высокого давления.

Технический прогресс в деле выработки электроэнергии находит своё отражение в существенном сокращении расхода топлива. В 1950 году электростанции Министерства электростанций расходовали на один выработанный киловатт-час 539 граммов топлива — на 9,6% меньше, чем в 1940 году. При этом электростанции СССР используют главным образом низкосортные, многозольные и влажные местные угли и торф, в то время как, например, электростанции США, Англии и других стран сжигают высококалорийный и малозольный уголь.

В Советском Союзе практически решается задача использования пара сверхвысоких параметров с доведением давления до 170 атмосфер и температуры перегрева до 550° С. Электрическая станция с применением оборудования, уникального по мощности и другим техническим данным, работающая на местном низкосортном угле, будет сооружена в 1952 году; при этом коэфициент полезного действия станции будет равен 37%, то есть он будет больше, чем у дизелей, потребляющих дефицитное нефтетопливо. Всесоюзный теплотехнический институт успешно ведёт научно-экспериментальные работы на опытном котле с давлением 300 атмосфер и температурой 600°С. Научные изыскания и накопление опыта позволят в ближайшие 5—10 лет широко применить на тепловых электростанциях пар сверхвысоких параметров и обеспечат дальнейшую экономию топлива и снижение себестоимости электроэнергии.

Существенную помощь энергетикам оказывают заводы, выпускающие мощные, совершенные агрегаты. Ленинградский металлический завод имени Сталина и завод «Электросила» изготовили для Днепровской ГЭС имени Ленина мощные гидротурбины и гидрогенераторы с коэфициентом полезного действия бо̀льшим, чем у турбин американских фирм. Повышение коэфициента полезного действия гидротурбин и генераторов позволит выработать дополнительно за счёт сокращения удельного расхода воды сотни миллионов киловатт-часов гидроэнергии. Советские специалисты успешно разрабатывают оригинальные конструкции горизонтальных и проточных турбин, эжектирующих устройств и т. д. Теперь слово за производственниками. Работники крупнейших наших заводов, таких, как «Электросила», Ленинградский металлический завод имени Сталина, Харьковский турбогенераторный и другие, — должны обеспечить освоение и выпуск высокоэкономичных новых агрегатов для строек коммунизма и для других строительств тепловых и гидравлических электростанций.

Важным техническим достижением советской электроэнергетики является широкое применение автоматики и телемеханики. По проектам советских конструкторов заводы Министерства электростанций, тяжёлого машиностроения и электропромышленности наладили массовый выпуск приборов и аппаратов, позволяющих полностью автоматизировать работу

электростанций. Ныне на электростанциях Министерства электростанций полностью автоматизировано 50% мощности всех котлов: на этих котлах управление всеми механизмами, подача топлива, регулирование нагрузки производятся автоматами. На электростанциях широко применяются автоматы, включающие в действие резервное оборудование при выходе из строя рабочих агрегатов; много линий электропередач оборудовано автоматами повторного включения, которые при кратковременных повреждениях линии обеспечивают бесперебойное энергоснабжение потребителей. Советские специалисты разработали и широко внедрили оригинальную систему автоматики повторного включения.

В последние годы начала внедряться телемеханизация, при которой управление агрегатами гидроэлектростанций производится с центральных диспетчерских пунктов, расположенных на больших расстояниях от станций. Так, в Узбекской энергосистеме на ряде гидроэлектростанций совсем нет дежурного персонала; эти станции управляются с диспетчерских пунктов, находящихся на расстоянии десятков километров от них. Автоматизация вдвое уменьшила потребность в персонале на узбекских гидроэлектростанциях и снизила себестоимость выработки электроэнергии на 14%. Полностью автоматизированы и управляются с главного диспетчерского пункта некоторые крупнейшие гидроэлектростанции Московской энергосистемы.

Автоматизация и телемеханизация гидроэлектростанций и подстанций Узбекской и Московской энергосистем полностью осуществлены силами советских специалистов. Так, работники Министерства электростанций тт. Минин, Казанский, Рязанцев и другие разработали и внедрили отечественную конструкцию телеизмерительной аппаратуры дальнего действия; работники Узбекской энергосистемы во главе с тт. Чупраковым, Байгунусовым, Жеребцовым совместно с работниками Теплоэлектропроекта и Гидроэнергопроекта разработали и осуществили в широких масштабах автоматизацию и телемеханизацию. Подобная работа проделана и коллективом инженеров Московской энергосистемы во главе с тт. Чернобрововым, Шабалиным, Глушко. Всем перечисленным и ряду других работников за их заслуги в деле разработки и внедрения автоматизации и телемеханизации присуждены Сталинские премии.

В ближайшие 4—5 лет должна быть закончена комплексная автоматизация всех тепловых электростанций СССР. Автоматизация и особенно телемеханизация электростанций могла бы идти быстрее. Главным затруднением является недостаточное внимание к производству автоматов со стороны заводов, изготовляющих основное теплотехническое, гидравлическое и электротехническое оборудование. Энергомашиностроительные заводы обязаны наладить производство приборов и автоматов телемеханики с тем, чтобы в ближайшие 3—4 года закончить автоматизацию не только гидравлических, но и тепловых электростанций.

Большим достижением советской электротехники является решение вопроса о передаче огромных потоков электроэнергии на большие расстояния. Для передачи энергии строящихся волжских гидроэлектростанций необходимо соорудить мощные линии электропередач напряжением 400 киловольт вместо обычного напряжения 220 киловольт. Скажем попутно, что предельное напряжение электропередач, достигнутое в США, не превышает 287 киловольт. Организация сверхдальних передач электроэнергии сверхвысокого напряжения переменным током — а в дальнейшем и постоянным током — открывает новые перспективы для развития советской энергетики. Постоянный ток имеет ряд преимуществ по сравнению с переменным: вместо трёх проводов энергия подаётся по двум; при постоянном токе отпадает проблема синхронной работы отдельных агрегатов или энергосистем; затраты на сооружение

электропередач постоянным током значительно меньше, чем при передачах переменным током. Несомненно, что и эта новая техническая проблема будет успешно решена в Советском Союзе.

* * *

Бурное развитие электроэнергетики служит мощной базой для ускоренного технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства СССР, для достижения высшей производительности общественного труда.

В период постепенного перехода от социализма к коммунизму на основе электрификации осуществляется комплексная механизация и автоматизация производственных процессов в промышленности. Советские конструкторы создали новые, неизвестные в капиталистических странах, системы электрических машин, механизирующих добычу и погрузку угля, руды, торфа, различных ископаемых, лесозаготовки, металлообработку и многие другие тяжёлые и трудоёмкие работы. Уровень механизации труда в советской промышленности ещё до второй мировой войны был выше, чем в капиталистических странах. В послевоенной пятилетке уровень механизации и электрификации производственных процессов в промышленности СССР продолжал быстро повышаться. В 1950 году электровооружённость рабочего в крупной промышленности (в киловатт-часах на 1 час рабочего времени) была в 1,5 раза больше, чем в 1940 году.

Социалистические методы механизации и автоматизации производства коренным образом отличаются от капиталистических. Капиталисты с целью получения дополнительной прибыли стремятся заменить квалифицированный труд более дешёвым, неквалифицированным и притом повысить его интенсивность. Поэтому при капитализме в первую очередь механизируются операции, требующие наиболее квалифицированного труда и ускоряющие темпы работы. Механизация и электрификация производственных процессов при капитализме носят всегда однобокий, уродливый характер, касаются лишь некоторых операций, ведут к деквалификации рабочих и их преждевременному истощению в результате изнурительного труда. В советском же хозяйстве механизируются в первую очередь самые тяжёлые и трудоёмкие процессы с целью облегчить труд, заменить малопроизводительный, неквалифицированный, мускульный труд высокопроизводительным, физически более лёгким, требующим меньшего напряжения, более квалифицированным.

Электроэнергия благодаря своей способности превращаться в любой другой вид энергии (механическую, тепловую, световую и т. д.) позволяет автоматизировать любую производственную операцию. В социалистическом обществе впервые открылась возможность полностью использовать эти свойства электричества на благо человечества. При социализме механизируется весь комплекс производственных процессов, что обеспечивает рост производительности труда, улучшение условий труда, повышение квалификации и благосостояния рабочих.

В угольной промышленности СССР завершена электромеханизация процессов зарубки, отбойки и транспортировки угля и быстро механизируется навалка угля. Высокими темпами на базе электрификации осуществляется механизация лесозаготовок. В СССР созданы и производятся в массовом масштабе лучшие в мире электропилы, трелёвочные и погрузочные электролебёдки, бревнотаски, элеваторы и т. д. В лесах нашей страны работают десятки тысяч электропил и тысячи передвижных электростанций. В ряде лесных хозяйств на основе широкого применения электричества осуществлена комплексная механизация лесозаготовок, которая обеспечивает значительное облегчение труда и более чем удвоение его производительности. В машиностроении, где завершена электрификация станочного парка, предстоит осуществлять всё более широкий переход на электротехнологию. Всё больше применяются электросварка в её

чем в 1913 году; 31 миллион тонн нефти, то есть в 3,5 раза больше, чем в 1913 году. «Такой небывалый рост производства, — говорил товарищ Сталин, приводя эти данные в своей исторической речи перед избирателями 9 февраля 1946 года,— нельзя считать простым и обычным развитием страны от отсталости к прогрессу. Это был скачок, при помощи которого наша Родина превратилась из отсталой страны в передовую, из аграрной — в индустриальную».

Быстрое развитие социалистической промышленности, которая уже перед Великой Отечественной войной по темпам роста производства и по насыщенности новой техникой вышла на первое место в мире, имело крупнейшее значение для укрепления обороноспособности Советского государства. Создание мощной индустрии в предвоенные годы обеспечило экономические предпосылки разгрома фашистской Германии и её сателлитов.

В годы войны промышленности Советского Союза был нанесён колоссальный урон. Фашистские захватчики разрушили предприятия угольной, нефтяной промышленности, чёрной металлургии, энергетического хозяйства и других отраслей промышленности районов, подвергавшихся оккупации. Это обусловило большие трудности послевоенного восстановления и развития промышленного производства. Для восстановления разрушенных фабрик и заводов, шахт и электростанций требовалось затратить огромные материальные и финансовые средства, массу труда. Лишь советскому социалистическому государству, планомерно использующему ресурсы народного хозяйства и целесообразно распределяющему их между отраслями, под силу было решить в короткий исторический срок труднейшую задачу восстановления разрушенных и создания новых основных фондов, не только достигнуть довоенного уровня промышленности, но и превзойти его в значительных размерах.

Решение этой задачи было жизненно необходимо для нашей страны. Быстрым восстановлением и развитием социалистической промышленности, в первую очередь тяжёлой, мы создавали прочную материальную базу для послевоенного восстановления и развития всей советской экономики. Большое значение имело то, что уже в 1946 году страна сумела в основном завершить послевоенную перестройку промышленного производства. Бурный рост социалистической промышленности в годы четвёртой сталинской пятилетки явился крупным шагом по пути осуществления программы коммунистического строительства, начертанной товарищем Сталиным в его исторической речи 9 февраля 1946 года.

* * *

Итоги выполнения послевоенной пятилетки наглядно иллюстрируют коренную черту советской экономики — её неуклонное развитие по принципу расширенного воспроизводства. Процесс этот характеризуется единством расширенного воспроизводства производительных сил и производственных отношений, полным соответствием производственных отношений состоянию производительных сил, ибо в СССР общественный характер производства подкрепляется общественной собственностью на средства производства. Социалистическое расширенное воспроизводство свободно от антагонистических противоречий, оно не прерывается кризисами и потрясениями, присущими капитализму.

Социалистический строй открывает неограниченный простор для развития производительных сил. Большевистская партия и советское правительство, направляя расширенное воспроизводство всего народного хозяйства по единому государственному плану, обеспечивают использование великих преимуществ социализма перед капитализмом в развитии экономики.

Историческое значение послевоенной пятилетки прежде всего состоит в том, что достигнут огромный рост производительных сил, укрепле-

ны социалистические производственные отношения. Это нашло своё конкретное выражение в значительном превышении довоенного уровня развития всех отраслей народного хозяйства, в росте кадров, в дальнейшем повышении социалистической сознательности, политической и производственной активности трудящихся, в росте общественного богатства и благосостояния народных масс.

Расширенное социалистическое воспроизводство означает быстрый подъём экономики. Для того, чтобы в короткий срок достигнуть и превзойти довоенный уровень промышленности, необходимо было обеспечить исключительно высокие темпы роста промышленного производства. Эта задача была успешно решена. Так, уже в 1946 году выпуск гражданской продукции по сравнению с 1945 годом увеличился на 20%. В 1947 году по сравнению с предыдущим годом валовая продукция промышленности СССР увеличилась на 22%, в 1948 году — на 27%, в 1949 году — на 20% и в 1950 году, последнем году пятилетки,— на 23%. Таким образом, характерной чертой расширенного социалистического воспроизводства в первой послевоенной пятилетке являются высокие темпы роста промышленного производства. Эти высокие темпы обеспечивались быстрым восстановлением разрушенных во время войны производственных фондов, широко развернувшимся строительством новых предприятий и улучшением всех качественных показателей социалистической промышленности.

В послевоенной пятилетке осуществлена грандиозная программа капитального строительства. В результате роста национального дохода и успешного выполнения государственного бюджета пятилетний план по капитальным вложениям в народное хозяйство выполнен с превышением на 22%. Объём капитальных вложений в промышленность значительно превысил капитальные вложения первых двух пятилеток. За 1946—1950 годы восстановлено, построено и введено в действие свыше 6 тысяч промышленных предприятий, не считая мелких государственных, кооперативных и колхозных предприятий.

Основные производственные фонды всей промышленности СССР в результате восстановления, строительства и реконструкции предприятий, их оснащения передовой отечественной техникой увеличились в 1950 году по сравнению с 1940 годом на 58%.

Ускорение темпов роста промышленного производства в послевоенные годы дало возможность не только выполнить, но и значительно превысить задания пятилетнего плана. На основе выявления и использования имеющихся резервов большевистская партия и Советское государство добились того, что развитие социалистической промышленности происходило быстрее, чем намечалось по пятилетнему плану. Уже в 1948 году, третьем году пятилетки, был превышен довоенный уровень промышленного производства на 18%. Пятилетним планом предусматривалось, что в 1950 году валовая продукция промышленности должна превысить довоенный уровень на 48%; фактически же в 1950 году было произведено промышленной продукции на 73% больше, чем в 1940 году. Пятилетний план выполнен промышленностью Советского Союза досрочно — в четыре года и три месяца. Эта великая победа является закономерным результатом жизнеспособности и прогрессивности социалистического строя, результатом мудрого руководства партии Ленина — Сталина и самоотверженного героического труда советского народа.

В то время как в СССР достигнут мощный подъём промышленности, в капиталистических странах, где империалисты осуществляют бешеную гонку вооружений и подготовку новой мировой войны, объём производства гражданской продукции резко сокращается, огромных размеров достигает безработица, усиливается нищета масс. Соединённые Штаты Америки — самая крупная страна капитализма — после окончания второй мировой войны не смогли сохранить уровень производства, достигнутый в

Много труда затрачивается на транспорте на погрузочно-разгрузочные работы. На многих крупных транспортных узлах эти работы механизированы. Основой высокого, невиданного при капитализме уровня механизации служат советские электрические механизмы — мощные краны, транспортёры, элеваторы. В ближайшее время с помощью внедрения новейших конструкций должна быть завершена комплексная механизация погрузочно-разгрузочных работ на всех видах транспорта.

Ленин и Сталин не раз подчёркивали, что для построения коммунизма необходима электрификация не только промышленности, но и сельского хозяйства. В. И. Ленин с гениальной прозорливостью ещё 50 лет назад в своей замечательной работе «Аграрный вопрос и «критики Маркса» указывал на преимущества применения электроэнергии в сельском хозяйстве: «Электрическая энергия дешевле паровой силы, она отличается большей делимостью, ее гораздо легче передавать на очень большие расстояния, ход машин при этом правильнее и спокойнее, — она гораздо удобнее поэтому применяется и к молотьбе, и к паханью, и к доенью, и к резке корма скоту и проч.» (Соч., т. 5, стр. 126).

Выполняя ленинские указания, большевистская партия и Советское государство держат твёрдый курс на внедрение электричества во все отрасли сельского хозяйства. С каждым годом темпы электрификации деревни возрастают. Завершается электрификация МТС и совхозов. К 1950 году были электрифицированы десятки тысяч колхозов. Довоенный уровень электрификации сельского хозяйства превзойдён примерно втрое. Ряд областей — Свердловская, Московская, Ярославская и др. — близки к тому, что все колхозы в них будут снабжены электроэнергией.

Особенное значение приобретает электрификация сельского хозяйства в связи с осуществлением великого сталинского плана преобразования природы. Новые гидроэлектростанции на Волге, Дону, Днепре и Главном Туркменском канале будут давать на нужды сельского хозяйства, прежде всего на электроорошение, миллиарды киловатт-часов в год, то есть во много раз больше электроэнергии, чем потреблялось во всём сельском хозяйстве в 1940 году. С помощью мощных электронасосов вода будет подниматься на поля.

Огромный размах получило в настоящее время строительство мелких и средних колхозных электростанций. В 1950 году их было уже свыше 8,5 тысячи. Укрупнение колхозов создаёт условия для ещё большего развёртывания колхозного строительства электростанций, причём в наиболее рациональных его формах — в форме сооружения гидравлических и тепловых электростанций средней мощности, обслуживающих сразу несколько колхозов. Большое будущее принадлежит колхозной ветроэлектроэнергетике, особенно в районах, бедных другими энергетическими ресурсами (Казахстан, районы Севера и др.).

В области электрификации сельского хозяйства особенно ярко выступают преимущества социалистического строя перед капиталистическим. При капитализме, даже в такой стране, как США, применение электроэнергии в земледелии ничтожно. Сотни тысяч ферм, расположенных близ линий электропередач, не пользуются электроэнергией, так как для этого у фермеров нет средств, чтобы пользоваться ею.

В сельском хозяйстве СССР электрификация производственных процессов обеспечивает новый мощный подъём производительности труда и благосостояния колхозников и работников совхозов. Применение электрической тяги повышает производительность труда на молотьбе, на очистке зерна; при этом сокращаются потери зерна и ускоряется обмолот.

В ряде районов, и прежде всего в районах великих строек коммунизма, уже в ближайшие годы будет развиваться электрическая пахота; 100 электротракторов советской конструкции прошли испытания в ряде МТС и показали преимущества этой новейшей техники. В животновод-

стве вся механизация процессов, начиная с кормоприготовления и снабжения водой и кончая дойкой, стрижкой и т. д., должна осуществляться на основе электрической энергии.

Электрификация животноводческих ферм резко уменьшает потребность в рабочей силе, облегчает труд, способствует увеличению продуктивности скота. Электрификация пахоты повышает производительность труда в полеводстве на 30—40%, в несколько раз уменьшает потребность в подсобной тягловой силе, экономит огромное количество высокоценного горючего. Применение электричества для орошения сокращает потребные затраты средств в 5 раз.

Таким образом, электрификация сельского хозяйства является мощным рычагом его подъёма, ускоряет достижение изобилия предметов потребления в нашей стране, создаёт важнейшие предпосылки для ликвидации противоположности между городом и деревней.

В период постепенного перехода к коммунизму возрастающую роль приобретает использование электроэнергии в быту. Электрификация коммунального обслуживания наряду с газификацией и теплофикацией служит орудием подъёма благосостояния трудящихся.

В настоящее время более ¼ всех энергетических ресурсов, расходуемых в СССР, направляется на удовлетворение коммунально-бытовых потребностей трудящихся. При этом в городах на бытовые нужды каждого жителя расходуется электроэнергии в 7 раз больше, чем в дореволюционной России. В ближайшие пятилетия потребление электроэнергии в быту увеличится примерно втрое, обеспечивая значительное улучшение условий жизни советского народа.

Высокие темпы развития электроэнергетической базы СССР, внедрение электричества во все отрасли народного хозяйства составляют важнейшее условие технического прогресса и достижения на его основе высшей производительности общественного труда, необходимой для перехода к коммунизму.

* * *

Советский народ под руководством коммунистической партии одержал новую крупную победу в мирном, созидательном труде, значительно перевыполнив важнейшие задания послевоенной пятилетки. Мирный характер социалистического строительства свидетельствует о миролюбивой политике Советского государства, возглавляющего демократический, антиимпериалистический лагерь, борющегося за мир. Советский Союз показывает всем народам путь к светлому будущему. Сбываются вещие слова В. И. Ленина, сказанные им в 1920 году: «...Если Россия покроется густою сетью электрических станций и мощных технических оборудований, то наше коммунистическое хозяйственное строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии».

Величайшим пафосом созидания охвачен советский народ. Завершение строек коммунизма в небывало короткие исторические сроки обеспечит высокие темпы дальнейшего роста электроэнергетической базы народного хозяйства СССР и явится крупным шагом вперёд в строительстве коммунистического общества в нашей стране.

Некоторые вопросы развития младописьменных языков народов СССР

А. Мординов, Г. Санжеев

Труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» гениально обобщает теорию и практику языкового творчества народов, являясь замечательным вкладом в марксистско-ленинскую науку. Разоблачив антимарксистские, вульгаризаторские теории Н. Я. Марра, его последователей и «учеников», приведшие советское языкознание к застою, И. В. Сталин в этом труде обобщил взгляды марксизма на язык, творчески развил их дальше.

Партия большевиков, её вожди ещё до революции боролись за право свободного развития языков всех народов нашей страны, разоблачали политику царизма, направленную на притеснение угнетённых народов, на их насильственную ассимиляцию. В своей работе «Как понимает социалдемократия национальный вопрос?» в 1904 году товарищ Сталин писал: «Язык — орудие развития и борьбы. У разных наций — разные языки. Интересы российского пролетариата требуют, чтобы пролетарии национальностей России имели полное право пользоваться *тем языком*, на котором они могут более свободно получить образование, на котором лучше могут бороться с врагами на собраниях, в общественных, государственных и др. учреждениях. *Таким* языком признан *родной язык*» (Соч., т. 1, стр. 44).

Победа Великой Октябрьской социалистической революции, ленинско-сталинская национальная политика партии обеспечили подлинный расцвет социалистической экономики и национальной по форме, социалистической по содержанию культуры народов СССР. Впервые в истории угнетённые в прошлом народы получили возможность свободно развивать свою национальную культуру на родном языке.

Развитие языков народов в СССР происходит в принципиально иных условиях, чем в капиталистических странах. В антагонистическом обществе языки развиваются в порядке борьбы друг с другом, поражения одних языков и победы других. Если до революции в России языки угнетённых народов подавлялись и преследовались, на них воспрещалось вести дела в государственных учреждениях, обучать детей в школах, то в СССР на языках социалистических наций ведётся работа государственных и культурных учреждений, издаются книги и газеты. Языки социалистических наций — мощное орудие государственного, хозяйственного и культурного строительства, вовлечения широких народных масс в это строительство и воспитания их в духе коммунизма.

В СССР все языки имеют возможность свободного, беспрепятственного развития, и это развитие происходит не в порядке борьбы за господство одного из языков, а в порядке дружественного сотрудничества и взаимного их обогащения. Руководящая роль великой русской нации, её социалистической культуры в отношении культур всех народов нашей страны способствует сближению национальных культур и взаимному обогащению языков народов СССР. Наша партия, поощряя это сближение, заботится о том, чтобы внутренние законы развития каждого языка не нарушались. Партия беспощадно разоблачила буржуазных националистов, стре-

мившихся отгородить культуру и язык каждого народа от культуры и языка других народов и в первую очередь от культуры и языка великого русского народа; она разоблачила также идеологию и политику великодержавного шовинизма; она разбила пропагандистов идеологии безродного космополитизма, национального нигилизма, отрицавших необходимость существования национальных языков и боровшихся против приобщения народов к социалистическому строительству и культуре, которое возможно только на их родных языках.

Расцвет культур и языков социалистических наций в СССР — яркое свидетельство торжества ленинско-сталинской национальной политики большевистской партии.

В данной статье мы остановимся на некоторых вопросах развития младописьменных языков народов СССР.

* * *

Развитие национальных языков, которые до революции не имели своей письменности или имели письменность архаическую, например, арабскую или старомонгольскую, встречало ряд серьёзных трудностей. К числу этих трудностей относились недостаточная изученность многих языков, неразработанность их грамматики, отсутствие упорядоченной орфографии и терминологии.

Путаница, которую внесли в языкознание Н. Я. Марр и его последователи, оказала вредное влияние на разработку практических вопросов письменности и литературного языка народов нашей страны, на преподавание родного языка в школах. Утверждения сторонников Марра о «надстроечном» и «классовом» характере языка являлись прямой ревизией марксистской теории нации, согласно которой общность языка является одним из основных признаков нации. Н. Я. Марр прямо отрицал существование национального языка, когда писал, что «подход к тому или иному языку так называемой национальной культуры, как массовой родной речи всего населения, ненаучен и ирреален, национальный язык внесословный, внеклассовый пока есть фикция» (Избр. работы, т. II, стр. 117).

Пытаясь обосновать свои, по сути дела, буржуазно-космополитические, нигилистические взгляды на национальные языки, Н. Я. Марр провозглашал, что «и великие, и малые языки одинаково смертны перед мышлением пролетариата...» (Избр. работы, т. III, стр. 121). Эта «революционная» фраза является клеветой на пролетариат, который всегда бережно относился и относится к лучшим завоеваниям культуры прошлого, отстаивая право на свободное развитие культуры всех народов на их родном языке. «Новое учение» о языке культивировало нигилистическое, ликвидаторское отношение к национальным языкам.

Разоблачая марровскую теорию о языке как надстройке и о внезапных взрывах и революциях в языке, товарищ Сталин указывал, что на протяжении последних 30 лет, несмотря на ликвидацию старого, капиталистического базиса и его надстройки и создание социалистического базиса и соответствующей ему новой надстройки, русский язык остался в основном таким же, каким он был до Октябрьской революции. Касаясь изменений, которые произошли в русском языке за этот период, И. В. Сталин отмечает, что изменился в известной мере словарный состав русского языка, пополнившись значительным количеством новых слов, отражающих новые явления в общественной жизни, изменился смысл ряда слов и выражений, получивших новое значение, и, наконец, выпало из словаря некоторое количество устаревших слов. Однако при этом основной словарный фонд и грамматический строй русского языка после революции не были ликвидированы, не были заменены новым основным словарным

фондом и новым грамматическим строем; они сохранились в целости и не претерпели каких-либо серьёзных изменений.

И в языках других народов СССР произошли в основном такие же изменения, как в русском языке, с той, однако, разницей, что эти изменения были относительно более значительны, особенно в тех языках, на которых до революции не было письменности.

До революции языки угнетённых и отставших в своём культурном развитии народов России были крайне бедны терминами из области науки и техники, искусства и философии. Теперь они обогащаются этими терминами, получают возможность выражать научные понятия. Народы Советского Союза строят свою советскую государственность, читают произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, классиков русской и мировой литературы на родном языке. Пополнение словарного состава языков социалистических наций способствовало превращению их из языков только обиходных в национальные языки высокоразвитой социалистической культуры, выражающей социалистические общественные отношения, безраздельно господствующие в СССР. Будучи бедны терминами из области науки и техники, эти языки были, однако, достаточно богаты для создания монументальных произведений устного народного творчества, о чём свидетельствует, например, эпос киргизов, казахов, якутов и т. д. Словарный запас языка даже такого ранее отсталого и малочисленного народа, как якуты, далеко не был исчерпан тринадцатитомным словарём Э. К. Пекарского, составленным до революции. Опыт показал, что языки народов СССР оказались в состоянии без коренных изменений обслуживать потребности нового, социалистического общественного строя. Разумеется, за годы революции происходило и происходит пополнение словарного состава национальных языков новыми словами, отражающими новые явления и выражающими новые чувства и понятия. Во все языки наших народов прочно вошли такие слова, как «партия», «революция», «Советы», «социализм», «коммунизм», «колхоз», «пятилетка», «комсомол», «стахановское движение», сотни и тысячи терминов из всех областей науки и техники, литературы и искусства.

Обогащение словарного состава языков было бы немыслимо без серьёзной терминологической работы во всех национальных республиках; в результате этой работы издано значительное количество терминологических словарей на всех языках. Источником создания новой терминологии является прежде всего богатство словарного состава родного языка каждого народа. Максимальное использование богатства родного языка в терминологической работе необходимо как с принципиальной, так и с чисто практической точек зрения. Если в данном языке есть слова, адэкватно выражающие то или иное научное понятие, то вводить параллельный термин из другого языка незачем: это может внести путаницу. Однако ни один серьёзный лингвист не может требовать, чтобы термины создавались во что бы то ни стало только из средств данного языка: это нередко мешает точной передаче сущности понятия; в таких случаях необходимо смело вводить термины, принятые в русском языке, как языке наиболее богатом, ставшем межнациональным языком народов СССР.

В терминологической работе советская наука ведёт решительную борьбу с буржуазно-националистическими поползновениями. Буржуазные националисты, как известно, предлагали изгнать из языков интернациональную советскую социально-политическую терминологию. Так, в Якутии предлагалось слово «пролетариат» передать словом, означающим «наёмный». Белорусские буржуазные националисты предлагали заменить термины «пролетариат», «бедняк» такими терминами, как «галота», «злыдень», т. е. терминами, выражающими презрение и ненависть эксплуататоров к трудящимся. Для буржуазных националистов характерна была также попытка ориентировать развитие языков народов СССР

на заимствования из зарубежных языков. Националисты восточных республик старались вводить специфические заимствования из персидского, турецкого и арабского языков, усиливая влияние реакционной, религиозно-мусульманской «культуры». Буржуазный национализм всегда смыкался с буржуазным космополитизмом, стремясь внушить недоверие к передовой русской социалистической культуре и привить низкопоклонство перед зарубежной реакционной буржуазной культурой.

Товарищ Сталин, говоря о развитии русского языка за последние 30 лет, отметил, что в нём «выпало из словаря некоторое количество устаревших слов». Это также относится к языкам всех народов СССР. Вышли из употребления многие устаревшие слова, привнесённые из религиозного лексикона, некоторые архаизмы и — особенно у народов советского Востока — значительное количество устаревших и чуждых терминов — арабизмов, фарсизмов и туркизмов, а также элементов «классовых» жаргонов.

Пополнение словарного состава языков народов СССР явилось крупнейшим вкладом в развитие этих языков. Однако, несмотря на большое количество новых слов, приобретённых за годы социалистического строительства, их основной словарный фонд не претерпел серьёзных изменений.

Товарищ Сталин следующим образом определил соотношение словарного состава языка и его основного словарного фонда: «Как известно, все слова, имеющиеся в языке, составляют вместе так называемый словарный состав языка. Главное в словарном составе языка — основной словарный фонд, куда входят и все корневые слова, как его ядро. Он гораздо менее обширен, чем словарный состав языка, но он живёт очень долго, в продолжение веков и даёт языку базу для образования новых слов. Словарный состав отражает картину состояния языка: чем богаче и разностороннее словарный состав, тем богаче и развитее язык» («Марксизм и вопросы языкознания». Госполитиздат. 1950, стр. 23).

Обогащение словарного состава языков народов СССР за счёт заимствований из русского языка — явление естественное, закономерное и необходимое. В этом выражается, между прочим, ведущая роль русского народа и его культуры в развитии культуры остальных народов СССР. Поскольку многие научные и политические понятия уже существуют в русском языке,— почему не принять их в национальные языки, в которых нет соответствующих слов, выражающих эти понятия? А между тем кое-где есть тенденции ограничить заимствование слов из русского языка под предлогом борьбы за чистоту национальных языков. Бороться за чистоту национальных языков — это значит прежде всего оберегать их от засорения жаргоном эксплуататорских верхов, архаическими терминами из религиозного лексикона, всякого рода чуждыми словами. Влияние же передовой культуры и языка великого русского народа обогащает и развивает культуру народов СССР и их языки.

Развитие языков народов нашей многонациональной страны после Октября не ограничилось пополнением их словарного запаса. Товарищ Сталин, говоря об изменениях в русском языке, указал, что «изменился смысл ряда слов и выражений, получивших новое смысловое значение». Подобные изменения смысла слов и выражений мы встречаем во всех языках народов СССР. Так, русское слово «ударник» относилось раньше лишь к области военного дела, а теперь, как известно, так называется и передовой работник в промышленности и сельском хозяйстве. Якутское слово «тахым» раньше имело только один смысл — «уровень воды», а теперь оно приобрело весьма многообразное и богатое содержание, обозначая уровень любого явления: общественного развития, политической работы, культурности, политической сознательности, активности, грамотности, квалификации и т. д. и т. п. Такие примеры можно привести из любого языка.

* * *

Языки народов СССР развиваются, совершенствуются и обогащаются. Поэтому исключительно важна разработка, на основе указаний И. В. Сталина, теоретических и практических вопросов развития национальных языков, ликвидация той путаницы, которую внесли сторонники «нового учения» о языке в вопросы теории и практики развития национальных языков.

Вульгаризация и искажение марксистского учения о языке Н. Я. Марром и его последователями привели к грубым ошибкам в практике развития письменности во многих национальных республиках. «Ученики» Н. Я. Марра игнорировали специфику национальных языков, культивировали механическое смешение элементов разных языков, упрощённо понимали ведущую роль русского языка в развитии национальных языков. Под влиянием вульгаризаторской теории Марра из алфавитов некоторых языков был выброшен ряд букв, отражающих фонетические особенности этих языков, и тем самым была запутана их графика и орфография. Эта путаница нашла наиболее яркое выражение в орфографии новых слов, принятых из словарного состава русского языка.

Сторонники Марра рекомендовали «в целях устранения искусственного разнобоя» между орфографией русского языка и системой написания слов в языках других народов СССР руководствоваться «общим правилом»: русские и международные термины, заимствованные через посредство русского языка, писать в соответствии с русской орфографией. Подчинение заимствованных слов и терминов законам произношения и орфографии заимствующего языка рассматривалось последователями «нового учения» о языке как внесение «искусственного разнобоя», как «извращение» в написании этих терминов. Эта весьма вредная установка, вызывавшая ломку существующих фонетических норм национальных языков, приводила к действительному разнобою в графике и орфографии, затрудняла овладение грамотой на родном языке и т. д. Последователи Марра встречали в штыки разработку графики и орфографии национальных языков в соответствии с фонетическими законами этих языков и изображали отстаивание этих законов как попытку затормозить сближение национальных языков с русским языком. Между тем марровское «общее правило» не могло принести ничего, кроме путаницы и вреда, потому что оно требовало наличия на одном и том же языке двух систем орфографии: одной — для коренных слов данного языка, а другой — для заимствуемых слов. От этого марровского «общего правила» пострадали прежде всего младописьменные языки, орфография которых ещё не устоялась.

Это приводило к полному хаосу в правописании, особенно младописьменных языков. В языках народов СССР существуют многие тысячи русских слов, давно освоенных и ставших органической частью этих языков. Таковы, например, в якутском языке названия ряда предметов домашнего обихода, орудий труда, собственные имена и т. д. В якутском языке русское слово «стол» произносится как «остоол», «школа» — «оскуола», «машина» — «массыына» и т. д. В киргизском языке русские слова «щипцы», «ящик», «жалованье» соответственно звучат: «чыпчы», «жашык», «жалуун»; в башкирском языке русские слова «число», «кирпич» произносятся как «сисла», «кирбис». По правилам же, установленным «новым учением» о языке, эти слова нужно было бы писать не так, как они произносятся на данном языке, а так, как они произносятся и пишутся по-русски. Совершенно ясно. что это потребовало бы коренной ломки существующих фонетических норм национальных языков. Чтобы написать правильно самые элементарные слова на родном языке, надо было бы сначала овладеть русским языком, русской орфографией.

Требование механического переноса орфографии и произношения русского языка на языки других народов СССР противоречит истории.

развития всех языков. В русском языке, например, принятые из других языков слова подчинены русской орфоэпии (правилам литературного произношения). Так, французское слово «парти» по-русски произносится и пишется как «партия», слово «диктатюр» — как «диктатура», то есть в согласии с фонетикой и законами графики русского языка. Утверждение, что перенос орфографии и орфоэпии русского языка на национальные языки необходим для «сближения» языков, что это облегчает овладение русским языком, лишено всякого основания; на деле это препятствует сближению языков.

Товарищ Сталин учит, что словарный состав языка получает величайшее значение, когда он поступает в распоряжение грамматики. Новые слова быстрее осваиваются языком, когда их произношение и написание соответствуют фонетическим особенностям данного языка и его орфографии. «Ученики» Н. Я. Марра, наоборот, требовали, чтобы русские слова, заимствуемые языками народов СССР, не подчинялись правилам произношения и орфографии национальных языков, чтобы таким образом создавались «новое» произношение и орфография. Сторонники Марра требовали, например, исключения из казахского, азербайджанского, бурят-монгольского, якутского и других алфавитов ряда букв, выражающих специфические звуки, которые имеются в этих языках. Ломка исторически сложившихся правил произношения не облегчает, а затрудняет усвоение заимствуемых из русского языка слов, то есть даёт результаты, противоположные тем, которые были обещаны сторонниками «нового учения» о языке.

Последователи Марра объявили закон сингармонизма — употребление одинаковых гласных звуков в слове — в тюркских языках утратившим своё значение по отношению к словам, заимствованным из русского языка. Сторонники «нового учения» о языке требовали, чтобы по каждому слову без исключения сначала было установлено, является ли оно исконным или заимствовано из русского языка, и в зависимости от этого решалось бы, следует ли применить к нему орфографию родного языка или орфографию русского языка. Вследствие извращений, проводившихся на практике последователями Марра, литературный язык некоторых народов, в особенности ранее бесписьменных, за последние годы систематически отдалялся от народно-разговорной речи, а овладение грамотой на родном языке затруднялось. Вся бессмысленность «установок» последователей Марра становится особенно очевидной, если учесть, что почти в любом языке имеются слова, заимствованные из двух, трёх и более языков.

Задача заключается не только в том, чтобы разоблачить несостоятельность «теории» Н. Я. Марра и его последователей, но и в том, чтобы ликвидировать вредную путаницу, которую они внесли в письменность многих народов. Никто, конечно, не может требовать, чтобы орфография оставалась всегда неизменной. Но необходимость изменений и уточнений в каждом отдельном случае должна быть всесторонне изучена, продумана и обоснована научно; изменения эти должны быть практически целесообразными. Та путаница, которую внесли последователи Марра в письменность некоторых народов, должна быть устранена. Для этого орфографию необходимо стремиться привести в соответствие с нормами произношения каждого языка, чтобы письменность была доступна народу, удобна для создания произведений литературы и искусства.

Из указания И. В. Сталина о том, что при социализме языки свободно обогащают друг друга в порядке сотрудничества, вытекает, что принимаемые в национальные языки русские слова и слова других языков должны входить в них органически, обогащать их, не ломая их специфики, веками выработанных правил и норм. Та ломка правил произношения и орфографии национальных языков, которую вносили сторонники Н. Я. Марра, была вызвана непониманием принципиально новых взаимо-

отношений между языками народов СССР, противопоставлением их друг другу. А подобное противопоставление, как известно, свойственно буржуазному национализму.

* * *

В гениальных трудах И. В. Сталина намечена боевая программа развития советского языкознания, руководствуясь которой необходимо ликвидировать последствия внесённой последователями Марра путаницы в языкознании. Прежде всего следует упорядочить положение с учебными грамматиками, ибо домыслы о примате синтаксиса над морфологией и нигилизм в вопросах грамматики сказались на характере учебных грамматик национальных языков. Надо разрабатывать классификацию частей речи в соответствии с внутренними законами развития каждого языка, изучение которых, как указывает И. В. Сталин, составляет главную задачу языкознания.

Во многих грамматических пособиях младописьменных языков одно и то же слово оказывается отнесённым к нескольким частям речи. Так, в грамматиках бурят-монгольского языка слово «модон» — «дерево» — оказывается то существительным, то прилагательным. В результате такого хаоса учебные грамматики национальных языков оказываются чрезвычайно усложнёнными и запутанными. Наряду с учебными грамматиками большое значение имеют прочие учебные пособия: буквари, книги для чтения, хрестоматии, специальные учебники по отдельным предметам (география, история, математика, естествознание и т. п.). При подготовке этих пособий к печати следует тщательно пересмотреть их с точки зрения языка в свете сталинских указаний об основном словарном фонде и словарном составе вообще. Необходимо составление особых школьных словарей, причём такие словари должны иметь в виду и цели обучения орфографии. Особенно это важно для младописьменных языков. Должна вестись тщательная работа над лексикой текущей прессы и радиопередач на национальных языках.

Литературный язык каждого народа формируется на основе всего богатства народно-разговорной речи. Он отличается поэтому исключительной доходчивостью, обладает большой силой воздействия на духовное развитие народа. Литературный язык социалистической нации строится не стихийно, как строились литературные языки до социалистической революции, а на научной основе, на тщательном изучении всего богатства народных языков, на принципах марксизма-ленинизма, ленинско-сталинской национальной политики нашей партии. Советское государство заботится о развитии литературного языка народов СССР — создании или дальнейшем усовершенствовании алфавитов, учебных пособий, грамматик, справочников и словарей, развитии науки, литературы и искусства, издании книг, газет и журналов.

Едва ли есть нужда говорить об исключительной ответственности писателей, поэтов и драматургов за развитие родного литературного языка. М. Горький писал: «Уместно будет напомнить, что язык создаётся народом. Деление языка на литературный и народный значит только то, что мы имеем, так сказать, «сырой» язык и обработанный мастерами. Первым, кто прекрасно понял это, был Пушкин, он же первый и показал, как следует пользоваться речевым материалом народа, как надобно обрабатывать его» («О литературе». 1937, стр. 220). Отсюда, между прочим, следует, что нельзя в литературном произведении механически воспроизводить фольклор, ибо это неизбежно приведёт к искусственной архаизации и стилизации современного языка. «Неоспоримая ценность дореволюционной литературы,— говорил М. Горький,— в том, что, начиная с Пушкина, наши классики отобрали из речевого хаоса наиболее точные, яркие, веские слова и создали тот «великий прекрасный язык», служить

дальнейшему развитию которого Тургенев умолял Льва Толстого» (там же, стр. 146).

Языки народов имеют различное историческое прошлое. Русский, грузинский, армянский и другие языки имеют многовековую письменность и литературу, а такие, как, например, якутский, бурят-монгольский, алтайский, кумыкский и другие, являются младописьменными, как литературные языки, они ведут своё начало только с Великой Октябрьской революции. Поэтому вредный уклон в сторону архаизации проявляется поразному в этих группах языков. Так, недавно в Грузии было вскрыто вредное увлечение некоторых писателей архаикой, в результате чего современный грузинский язык засорялся непонятными для народа и давно вышедшими из употребления тяжёлыми, средневековыми синтаксическими формами и устарелыми словами, приправленными западноевропейскими варваризмами. Подобное засорение художественных произведений устарелыми, непонятными современному читателю элементами из языка приказных дьяков XIII—XVII веков, излишними иностранными словами и ненужными диалектизмами неоднократно критиковалось в нашей печати. Как известно, В. И. Ленин резко осуждал тех литераторов, которые без нужды засоряли русский язык заимствованиями из иностранных языков. В младописьменных языках уклон в сторону архаизации выражается в стремлении некритически использовать отживающие синтаксические обороты, слова и выражения из фольклора вместо того, чтобы творчески перерабатывать то ценное и полезное, что имеется в фольклоре. В Средней Азии некоторые писатели увлекаются витиеватыми оборотами, заумными речениями, заимствованными из средневековой феодальной литературы и непонятными для современных узбеков, туркмен, таджиков и казахов.

Большое внимание должно быть уделено грамматике и стилистике языка, их дальнейшему усовершенствованию. Задача мастеров слова заключается в отборе наиболее точных, ярких и веских слов, таких грамматических форм, которые способствуют чёткости изложения, освобождают его от излишнего загромождения оборотами речи, затрудняющими понимание мысли. Известно, например, что в тюркских и монгольских языках изложение получается особенно запутанным, когда в одном и том же предложении причастные обороты осложняются деепричастными или, наоборот, деепричастные — причастными. Поэтому в этих языках следует избегать сочетания в одном предложении причастных и деепричастных оборотов. А между тем в литературной практике на эту сторону дела не обращается достаточного внимания.

О грамматике И. В. Сталин пишет, что она «определяет правила изменения слов, правила соединения слов в предложения и, таким образом, придаёт языку стройный, осмысленный характер». Наши национальные языки обладают грамматическими правилами; эти правила надо изучить, уточнить, усовершенствовать.

Чтобы удовлетворить запросы практики строительства национальных культур и развития языков народов СССР, нужно создать многочисленные труды по истории и грамматике отдельных языков, семей и групп родственных языков — труды, основанные на гениальных указаниях И. В. Сталина о сущности, специфике, функциях и внутренних законах развития языка.

* * *

Товарищ Сталин внёс полную ясность в вопрос о роли местных территориальных диалектов в образовании национального языка. Языки многих народов СССР являются многодиалектными (таджикский, марийский, бурят-монгольский и другие). Образование литературного языка у этих народов протекает гораздо сложнее, чем у тех, языки которых не делят-

ся на диалекты (казахский, якутский и другие народы). Процесс создания единого языка в многодиалектных языках народов СССР не может ещё считаться завершённым, что делает чрезвычайно актуальным изучение этих диалектов и установление закономерностей их исчезновения, растворения в едином национальном языке.

Говоря об исторических судьбах местных диалектов в пору образования национальных языков, И. В. Сталин разъясняет, что один из диалектов ложится в основу национального языка; что же касается остальных диалектов, то они теряют свою самобытность, вливаются в единый национальный язык и исчезают. Организующая роль Советского государства и большевистской партии обеспечивает правильное развитие литературных языков народов СССР на строго научных началах; поэтому образование младописьменных литературных языков протекает в СССР иначе, чем это было с национальными литературными языками в эпоху подымающегося капитализма.

В основу младописьменных литературных языков ложится обычно диалект, наиболее развитый и богатый по сравнению со всеми прочими диалектами. При этом специфические элементы данного диалекта, непонятные для носителей прочих диалектов или мало распространённые, не входят в общий литературный язык: данный диалект ложится в основу того или иного национального языка постольку, поскольку он содержит в себе большое количество слов, общепонятных для всей нации. Когда один из диалектов ложится в основу национального языка,— это не значит, что последний снижается до уровня диалекта: основной диалект даёт языку жизненные соки, но не подменяет его. Специфические элементы, свойственные основному диалекту, входят в литературный язык на общих основаниях, наравне с элементами прочих диалектов. Все диалекты данного языка вносят свой вклад в общий фонд национального литературного языка.

В литературный язык в случае надобности могут входить и так называемые диалектизмы, поскольку они обогащают общий национальный язык. Если при скрещивании разных языков «происходит некоторое обогащение словарного состава победившего языка за счёт побеждённого языка» и это «не ослабляет, а, наоборот, усиливает его» (*И. В. Сталин*), то тем более национальный язык не может быть лишён возможности обогащаться за счёт своих диалектов. Для складывающегося младописьменного языка диалектизмы очень часто не носят того неприемлемого характера, как для давно сложившихся литературных языков. Например, для русского языка диалектизмы, или областные слова и формы, более неприемлемы, нежели для младописьменного языка, который пока ещё находится в процессе образования. Шаблона здесь допускать нельзя; следует учитывать особенности каждого языка, значение диалектов, схождения и расхождения между ними.

Расхождения, как известно, сводятся к тому, что одно и то же понятие в диалектах обозначается различно, например, в бурят-монгольских диалектах: «окно» — «онгойшхо» и «шагаабар», «слово» — «угэ» и «хюур». Иногда можно и должно идти на равноправие обоих слов для обогащения языка синонимами, словами одинакового значения, главным образом для выражения отвлечённых и образных (поэтических) понятий. В необходимых случаях одно из слов можно поставить в скобках, как параллельно употребляемое, например, «онгойшхо» («шагаабар»). Однако совершенно не допустимы омонимы (слова, различные по значению, но одинаковые по звучанию), как и синонимы, в сфере новейшей терминологии.

В ряде диалектов бурят-монгольского языка имеются слова, совершенно отсутствующие в прочих диалектах, например: «хажаха» — «оторачивать», «байгаали» — «природа» и т. д. Подобного рода диалектизмы

должны широко и беспрепятственно входить в литературный язык и обогащать его, так же как меткие выражения, пословицы, поговорки и т. п., имеющиеся в изобилии во всех диалектах. Разумеется, при этом должна вестись решительная борьба против чрезмерного увлечения диалектизмами и особенно вульгаризмами.

Часто одно и то же слово имеет различные значения в диалектах данного языка: например, в бурят-монгольских диалектах: «таалаха» — «ласкать» и «целовать», «гэрэл» — «свет» и «зеркало», «ухэр» — «вол» и «корова», «дэгэл» — «мужская шуба» и шуба вообще и т. д. Часто слово имеет в одном диалекте лишь одно значение, а в другом диалекте — два: например, в бурят-монгольском языке «хадуур» — только «серп» в одном диалекте, «серп» и «коса» — в другом; «соол» — в одном диалекте только «печь», в другом — только «дом», а в третьем — «печь» и «дом». Подобные диалектизмы имеются во всех многодиалектных языках. Основное внимание должно быть направлено на отбор и закрепление в литературе таких слов, которые дают возможность обогатить язык, сделать его более конкретным, способным выразить как можно точнее различные явления и оттенки мысли. В этом отношении исключительное значение имеет правильно организованная работа школ, печати, литературы и искусства, особенно кино и радио.

Изучение диалектов национальных языков в словарном отношении сильно отстаёт от потребностей развития младописьменных литературных языков. Диалектальные различия в части словаря до сих пор систематически не изучались, а то немногое, что в этом отношении известно, не обобщается; более существенное не отделяется от менее существенного; чаще всего языковеды увлекались поисками фантастических семантических пучков Н. Я. Марра. Для познания истории развития того или иного языка необходимо составление большого диалектологического словаря, охватывающего все случаи расхождений между диалектами.

При этом не следует преувеличивать расхождений между диалектами и связанных с этим трудностей в развитии литературного языка, ибо грамматический строй и основной словарный фонд (как и бо́льшая часть всего словарного состава) диалектов едины.

Вследствие недостаточной изученности диалектов и неправильного подхода к ним могут создаваться препятствия для культурного развития тех народностей, которые ещё не вполне завершили процесс своей консолидации в социалистические нации. Так, например, бурят-монголы Иркутской области фактически совершенно не обслуживаются письменностью на родном языке, ибо литература, издаваемая в Бурят-Монгольской АССР, для них непонятна и потому недоступна. Бывает, что при наличии двух диалектов идут по пути создания двух отдельных литературных языков для одного и того же народа (например, коми-зырянского и коми-пермяцкого, мокша-мордовского и эрзя-мордовского, лугово-марийского и горно-марийского языков). А между тем во всех этих случаях следует, исходя из указаний И. В. Сталина, вести линию на постепенное сближение между разными частями одного и того же народа в отношении языка, линию на преодоление диалектов, на закрепление в литературе общенародного словарного фонда, общенародного словарного запаса и грамматического строя и тем самым помочь созданию единого, доступного для всех частей этих народов, литературного языка.

Вместе с тем следует заметить, что вопросы дальнейшего развития единого литературного языка актуальны не только для народов, получивших письменность недавно. В отдельных случаях эти вопросы имеют актуальное значение и для народов, письменность и литература которых сложилась уже в глубокой древности. Например, в языке грузин имеется ещё ряд неизжитых диалектов; партийная организация Грузии уделяет большое внимание развитию единого для всех грузин литературного язы-

ка. В основу его положен карталино-кахетинский диалект. В Грузии, как и в других советских республиках, идёт борьба против засорения литературного языка всякого рода архаизмами и провинциализмами, а также непонятными народу «новыми» заумными словами, например, такими, какие употреблялись в произведениях К. Гамсахурдиа, а также некоторых других писателей и поэтов.

Антимарксистские измышления о слиянии языков уже в период победы социализма в одной стране наруку буржуазным националистам, которые клеветнически приписывают марксизму недооценку языков малых и отсталых в прошлом народов. Марксизм-ленинизм учит, что национальный язык есть форма национальной культуры, что национальная культура развивается и может развиваться успешно лишь на национальном языке. Сулейман Стальский на языке своего маленького народа внёс ценнейший вклад во всю советскую поэзию. Джанси Кимонко на удэгейском языке, Салчак Тока на тувинском языке, Хоца Намсараев на бурят-монгольском языке написали замечательные произведения, обогатившие советскую литературу.

Что касается слияния языков, то это — дело будущего. Товарищ Сталин разъяснил, что первый этап периода всемирной диктатуры пролетариата «будет этапом роста и расцвета ранее угнетённых наций и национальных языков...» (Соч., т. 11, стр. 348). На втором этапе периода всемирной диктатуры пролетариата «национальные языки и общий межнациональный язык будут существовать параллельно» (там же, стр. 348—349). Только на следующем этапе периода всемирной диктатуры пролетариата, «когда мировая социалистическая система хозяйства окрепнет в достаточной степени и социализм войдёт в быт народов, когда нации убедятся на практике в преимуществах общего языка перед национальными языками,— национальные различия и языки начнут отмирать, уступая место общему для всех мировому языку» (там же, стр. 349). Товарищ Сталин учит, что этот международный язык «не будет ни немецким, ни русским, ни английским, а новым языком, вобравшим в себя лучшие элементы национальных и зональных языков» («Марксизм и вопросы языкознания». Госполитиздат. 1950, стр. 54).

Период социализма в одной стране и даже первый этап всемирной диктатуры пролетариата — это период развёртывания и усовершенствования основных элементов национальных языков, период их расцвета, а не отмирания, как хотели доказать сторонники «нового учения» о языке. На данном этапе национальные языки далеко не исчерпали всех возможностей своего развития. Советским языковедам, партийным работникам, работникам печати, народного образования, литературы и искусства советских социалистических республик необходимо на основе гениальных трудов И. В. Сталина по языкознанию развивать свой родной язык как форму национальной культуры, настойчиво изучать великий русский язык, являющийся вторым родным языком для всех народов нашей страны.

О руководстве заводскими партийными организациями

М. Подугольников

Первичные партийные организации — основа большевистской партии, проводники её политики, её решений непосредственно на предприятиях, на стройках, в колхозах, совхозах, учреждениях, учебных заведениях. Партия возлагает большие обязанности на первичные организации, заботится о том, чтобы они постоянно повышали свою политическую и организаторскую роль в массах.

Заводские парторганизации находятся на ведущих участках коммунистического строительства, от их работы во многом зависят успехи нашей промышленности. Социалистическая промышленность добилась выдающихся успехов, выполнив четвёртый (первый послевоенный) пятилетний план на девять месяцев раньше срока. Теперь она стоит перед новыми задачами, и для успешного их выполнения необходимо улучшить руководство заводскими партийными организациями.

За последнее время работа заводских партийных организаций значительно оживилась; возросло их влияние на деятельность предприятий. Стоящие перед нашей промышленностью задачи, рост политической и производственной активности масс, их запросов требуют дальнейшего повышения уровня работы первичных партийных организаций.

Партийная работа по содержанию и методам носит глубоко воспитательный характер. Настоящее партийное руководство всегда связано с воспитательным воздействием на организацию, с уменьем направлять, а следовательно, и выправлять её работу. Отсюда вытекают и особенности руководства первичными парторганизациями со стороны райкомов и горкомов ВКП(б). Руководство партийной организацией должно быть живым, основанным на обстоятельном изучении всех сторон её жизни. Главное в партийном руководстве — это работа с людьми, забота о воспитании коммунистов.

Дальнейший подъём работы первичных партийных организаций возможен только на основе деятельного участия каждого коммуниста в партийной жизни. А для этого нужно, чтобы член партии действительно был в центре внимания первичной организации, её бюро, чтобы на деле осуществлялся индивидуальный подход к коммунистам, учитывались их запросы, интересы, нужды.

Большевистское воспитание коммунистов, рост их активности зависят от соблюдения горкомами, райкомами, первичными организациями принципов внутрипартийной демократии. Внутрипартийная демократия предполагает усиление активности партийных масс, привлечение каждого члена партии не только к обсуждению всех вопросов партийной жизни, но и к активному участию в практической работе парторганизации.

В неустанном развитии активности и самодеятельности партийных масс, в заботе об идейно-политическом росте и авангардной роли каждого коммуниста на предприятии настоящий руководитель партийной организации видит свою первейшую обязанность. Партийно-воспитательная работа немыслима без вовлечения коммунистов в практическую деятельность партийной организации. Одним из основных средств вовлечения ком-

мунистов в повседневную работу коллектива, их воспитания и закалки являются партийные поручения. Однако не во всех парторганизациях правильно подходят к распределению поручений и проверке их исполнения. Бывает, и нередко, что секретари первичных организаций распределяют поручения, не учитывая ни задач, стоящих перед коллективом, ни целесообразности того или иного поручения, ни уровня подготовки коммунистов.

Иногда недостаточно опытный секретарь парторганизации затрудняется найти поручение для каждого коммуниста, ссылаясь на то, что «организация большая, для всех работы не найдёшь». Это неправильно. Задачи любой, тем более заводской, парторганизации настолько разносторонни, что каждому члену и кандидату в члены партии есть где применить свои силы.

Повышение активности коммунистов во многом зависит от правильной постановки работы цеховых партийных организаций и партийных групп. Они действуют непосредственно в цехе, на участке, в бригаде — там, где решается успех выполнения производственных планов. Втягивая каждого коммуниста в живую, практическую работу по выполнению планов, по идейно-политическому воспитанию трудящихся, цеховые партийные организации и партийные группы тем самым развязывают творческие силы партийной массы и повышают активность заводской партийной организации в целом. Правильно поступают те райкомы и горкомы партии, которые в своём руководстве партийной работой на промышленных предприятиях доходят до цеховой партийной организации, до партийной группы, повышают ответственность заводского парткома, партбюро за налаживание работы в парторганизациях цехов и партгруппах.

Исключительно важное значение в партийной жизни имеют собрания первичных организаций. В большинстве партийных организаций собрания проводятся регулярно; этого следует добиваться во всех первичных организациях. На партийных собраниях коммунист обучается большевизму, учится по-большевистски, принципиально подходить к решению любого вопроса; через собрания обеспечивается воспитывающее влияние партийного коллектива. Поэтому, руководя первичными парторганизациями, райкомы и горкомы должны уделять особое внимание содержанию проводимых заводскими организациями собраний, где как раз и обнаруживается больше всего недостатков.

Чему учит практика проведения партийных собраний? В некоторых заводских партийных организациях издавна повелось обсуждать на собраниях почти исключительно текущие технико-производственные вопросы. Редко обсуждаются вопросы партийно-политической работы, марксистско-ленинского воспитания коммунистов. Это тем более недопустимо, что в пропагандистской, как и в партийно-организационной, работе имеется немало недостатков. Ещё встречаются отдельные парторганизации,— например, Рудничная районная парторганизация в городе Кемерово,— где учатся далеко не все коммунисты. Здесь сравнительно регулярно работают лишь кружки и политшколы. Плохо работает вечерний университет марксизма-ленинизма; лекции посещает, как правило, не более 35—40 процентов слушателей, а семинарские занятия — и того меньше. Состав слушателей неоднороден по общеобразовательной и политической подготовке; это отрицательно сказывается на качестве учёбы. Рудничный райком ВКП(б) не контролирует коммунистов, самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию. Живая, конкретная проверка работы кружков подменена эпизодическим заслушиванием отчётов пропагандистов на специальных совещаниях. Но и эти совещания посещает меньше половины пропагандистов района. Не приходится сомневаться, что если бы вопросы партийного просвещения всесторонне и самокритично обсуждались на собраниях первичных организаций, политическая учёба коммунистов была бы поставлена лучше.

Представление о содержании собраний некоторых заводских партийных организаций может дать следующий пример. В течение года на партийных собраниях в инструментальном цехе Уральского турбомоторного завода обсуждались одни и те же вопросы: о ходе выполнения месячной производственной программы, об итогах работы за месяц и дальнейших задачах. Так же однообразно составлялись и повестки дня собраний в ряде других цеховых партийных организаций. Конечно, члены партии не были удовлетворены такой ограниченной повесткой дня, но секретари парторганизаций, о которых идёт речь, видимо, мало считались с интересами и запросами коммунистов. Подобное отношение к собраниям принижает их роль, как высшего органа первичной организации, снижает уровень всей работы в партийных организациях.

Руководя работой парторганизаций фабрик и заводов, райкомы и горкомы ВКП(б) не могут не учитывать, что в результате выполнения сталинских пятилеток наша промышленность перестроена на базе самой передовой техники и лучше, чем когда-либо, укомплектована квалифицированными кадрами, что перед ней открыты перспективы дальнейшего мощного подъёма, созданы все условия для более производительного использования оборудования, для применения достижений науки и передового опыта. Всё это не уменьшает, а увеличивает заботу партийных организаций о развитии промышленного производства.

Промышленное производство — сложное и ответственное дело; руководство им требует глубоких знаний, инициативы, повседневного изучения жизни предприятий, анализа их работы. Правильно руководить предприятиями, осуществлять контроль за их деятельностью — значит смотреть вперёд, видеть их в развитии, своевременно замечать происходящие изменения, подхватывать и развивать новое, растущее, своевременно принимать меры для предупреждения отставания. Направляя работу предприятий, райкомы и горкомы партии должны не подменять хозяйственных руководителей, а повышать их ответственность за порученное дело. Развёртывая партийно-политическую работу, партийные комитеты поднимают массы на борьбу за выполнение государственных планов и обеспечивают тем самым прочные хозяйственные успехи.

Партийные организации несут перед партией ответственность за выполнение производственных планов. Первичным партийным организациям производственного типа для повышения их роли и ответственности за состояние работы предприятий предоставлено Уставом ВКП(б) право контроля деятельности администрации. Естественно, что партийные организации должны жить нуждами своего завода, обсуждать основные производственные вопросы. Но, как показывает практика, они делают это не всегда правильно и умело. Заводские парторганизации подчас проходят мимо таких важнейших вопросов, как качественные показатели работы, рационализация производства, использование оборудования, перспективы развития завода.

Наиболее распространённый в заводских парторганизациях недостаток при решении производственных вопросов состоит в том, что они подходят к ним узко-технически; принимаемые собраниями решения подчас мало чем отличаются от распоряжения директора. Доклады, как правило, из месяца в месяц делают одни и те же хозяйственники; доклады по своему содержанию весьма похожи на выступления на совещаниях у директора или начальника цеха. В таком же духе привыкают выступать и партработники. Вот, например, как отзывались коммунисты, работающие в мартеновском цехе Верх-Исетского завода, о докладе секретаря парторганизации на отчётно-выборном партийном собрании: «Докладчик — наш секретарь — отчитывался за начальника цеха», «Точно такой же доклад нам недавно сделал начальник цеха», «Доклад целиком взят из данных бухгалтерии». Одним словом, отчёт секретаря партийной орга-

низации ничем не отличался от доклада хозяйственника. «У нас,— говорят коммунисты завода «Уралэлектроаппарат» по поводу партсобраний,— все разговоры ведутся вокруг текущих производственных дел. Произносится много речей об инструменте, сырье, вообще о материальных ценностях, но умалчивается о работе с людьми, которые создают все материальные ценности».

Для парторганизации бороться за выполнение и перевыполнение производственных планов — значит прежде всего быть на страже интересов государства, критиковать недостатки, невзирая на лица, поднимать заводской коллектив на достижение высоких производственных показателей, на внедрение новой техники и передовой технологии, на использование всех имеющихся резервов, всемерно развивать социалистическое соревнование, поддерживать и распространять опыт и инициативу передовых работников. Поэтому, обсуждая и решая хозяйственные вопросы, первичная парторганизация не может ограничиваться предложениями хозяйственникам; надо определять меры усиления партийно-политической работы, повышения передовой роли коммунистов на том или ином производственном участке. Нельзя признать правильной практику отдельных партийных организаций, где вопросы хозяйственной деятельности обсуждаются на партийных собраниях только в связи с отставанием в выполнении производственной программы или обнаруженными недостатками на отдельных участках.

Партийные организации, осуществляющие по-настоящему контроль деятельности администрации предприятия, хорошо знают всё, что делается на заводе; они во-время вскрывают недостатки, мешающие выполнению плана, предупреждают возможность отставания. На коксо-химическом и азотно-туковом заводах города Кемерово, например, по инициативе партийных организаций среди рабочих, инженеров и техников систематически собираются предложения об улучшении работы бригад, участков, цехов; после внимательного изучения и обобщения этих предложений разрабатываются организационно-технические и другие мероприятия, которые затем обсуждаются на цеховых и общезаводских партийных собраниях. Решения собраний настойчиво проводятся в жизнь. Это содействует выполнению производственных планов, ритмичной работе заводов.

Опыт показывает, что лучше ощущают пульс заводской жизни, знают нужды производства и запросы людей, а потому предупреждают или своевременно исправляют недостатки и ошибки те партийные комитеты, которые тесно связаны не только с коммунистами, но и с широкими массами беспартийных, передовиками-новаторами. А такая связь зависит прежде всего от уровня массово-политической работы.

Политическую работу в массах партия всегда считала мощным средством мобилизации трудящихся на выполнение политических и хозяйственных задач. В этом отношении накоплен богатый опыт. Но агитационно-массовая работа не всегда идёт ровно: во время политических кампаний размах агитационно-массовой работы нарастает, по окончании их происходит спад, а в отдельных партийных организациях агитационная работа почти замирает. Недавно прошли выборы в местные Советы депутатов трудящихся и Верховные Советы союзных республик. В период подготовки к выборам партийные организации направляли все свои усилия к тому, чтобы ещё выше поднять активность трудящихся в борьбе за досрочное выполнение и перевыполнение производственных планов по каждому предприятию, колхозу, району, городу. Работали агитпункты, проводились инструктивные совещания руководителей агитколлективов, собрания агитаторов. Но выборы прошли — и многие парторганизации ослабили агитационную работу.

Некоторые партийные организации Кузбасса проводят агитационно-массовую работу среди шахтёров бассейна только в то время, когда они

собираются для получения нарядов, причём агитация нередко сводится к читке отдельных заметок из газет. Тематические беседы организуются лишь в дни больших политических кампаний. Эти парторганизации не учитывают, что есть ряд задач, требующих настойчивой повседневной работы. Речь идёт о борьбе за неуклонный рост производительности труда, за умножение общественной социалистической собственности, за высокую рентабельность производства, снижение себестоимости продукции, ускорение оборачиваемости оборотных средств. Массово-политическая работа, связанная с внедрением хозрасчёта, устранением перерасходов сырья, топлива, электроэнергии, достижением строгой экономии и бережливости, высокого качества продукции, не может превращаться в какую-то кампанию. Эту работу парторганизации должны проводить неустанно.

Совершенно очевидно, что правильное руководство массовой работой на предприятиях не может быть достигнуто без глубокого знания горкомом и райкомом условий работы каждого предприятия, без понимания экономики производства. Успехи нашей промышленности и сельского хозяйства тесно связаны с широко развернувшимся социалистическим соревнованием, с развитием творческой активности и инициативы трудящихся. Социалистическое соревнование за досрочное выполнение четвёртого (первого послевоенного) пятилетнего плана сыграло важнейшую роль в успешном восстановлении и дальнейшем развитии всех отраслей народного хозяйства. Соревнование принимает всё более широкий размах и новые формы. Накоплен опыт перехода больших групп рабочих (бригада, цех, завод) к стахановским методам труда. Укрепляется содружество работников промышленности с деятелями науки. Высокий советский патриотизм и социалистическая сознательность рабочих, инженерно-технических работников проявляются в их обязательствах, данных товарищу Сталину,— добиться новых производственных успехов, досрочно выполнить государственный план 1951 года.

Советский народ решает грандиозные задачи хозяйственного и культурного строительства, осуществляет великие стройки коммунизма. Социалистическое соревнование в современных условиях приобретает ещё большее значение. А это, естественно, требует от партийных и профсоюзных организаций неустанного улучшения руководства соревнованием, широкого внедрения передового производственного опыта. Заводские партийные организации отдают много сил развитию социалистического соревнования. И всё же нельзя не видеть, что в этом деле имеются серьёзные упущения. Не преодолены ещё элементы формализма в организации соревнования, попытки его бюрократического регламентирования со стороны некоторых партийных и профсоюзных работников. На отдельных шахтах Кузбасса, например на шахте 3—3-бис, социалистические обязательства рабочих готовились по трафарету, без вдумчивого обсуждения с шахтёрами. Конечно, от такой, с позволения сказать, организации соревнования нечего ждать хороших результатов.

Известно, что некоторые хозяйственные и профсоюзные руководители, увлекшись рекордами одиночек-передовиков, недооценивают главное — распространение передового опыта и достижений стахановцев среди всех рабочих. Такие руководители в погоне за сенсацией не видят масс рабочих, систематически перевыполняющих нормы, труд которых решает успех предприятия. Так, в Кузбассе не было распространено хорошее начинание шахты «Капитальная» по составлению стахановского плана экономии. Не получили должной поддержки и другие ценные начинания некоторых стахановцев-шахтёров, хотя вначале по их поводу было немало шуму.

Правильная организация социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение норм выработки, государственных планов, за

улучшение качества продукции, за повышение культуры производства, а также распространение передового опыта немыслимы без широкой массово-политической работы. Агитаторы — первые помощники партийных организаций в деле вовлечения всех рабочих в социалистическое соревнование, пропаганды и внедрения достижений передовиков. Агитаторам нужно систематически помогать, добиваться того, чтобы массово-политическая работа была направлена на выполнение всеми заводами производственных планов, на выполнение обязательств, данных товарищу Сталину.

Предоставление производственным парторганизациям права контроля деятельности администрации является практическим выражением идеи сочетания партийно-политической и хозяйственной работы. Осуществление права контроля предполагает всемерное укрепление единоначалия на заводах, недопустимость дублирования или подмены хозяйственников. В то же время следует помнить, что без опоры на партийные массы, на актив, на общезаводской рабочий коллектив единоначалие в советских условиях просто немыслимо.

Глубокое понимание заводскими партийными кадрами, первичными организациями большевистских методов партийной работы расширит рамки их деятельности, круг охватываемых ими вопросов, обогатит идейно-политическое содержание партийной работы, а это приведёт к более широкому развёртыванию критики и самокритики. Практика показывает, что именно слабостью развития большевистской критики и самокритики объясняются многие недостатки партийно-политической работы. Бывает ещё, что докладчики на собраниях во избежание неприятностей критикуют только рядовых работников, что критические выступления в адрес руководителей предприятия или работников парткома грубо обрываются, ценные предложения, внесённые при составлении решений собрания, не учитываются. На партийных собраниях в цехах завода «Уралэлектроаппарат» выступающие в прениях иногда прежде, чем покритиковать того или иного руководящего работника, как бы извиняются перед ним: «Позвольте, Иван Сергеевич, предъявить некоторый счёт...» К сожалению, райкомы партии не всегда знают о таких фактах, а узнав, зачастую не принимают должных мер.

Иногда говорят, будто критика со стороны рядовых членов партии и беспартийных подрывает авторитет руководителей. Такое понимание авторитета ложно. Авторитет руководителя только укрепляется, если члены партии и все трудящиеся видят, что он искренно стремится исправить недостатки. Неуважение к критике, её зажим разрушают авторитет руководителя и, создавая видимость благополучия, делают исправление ошибок более трудным. Подлинный большевистский руководитель чутко относится к голосу коммунистов, к голосу масс, умеет выслушивать критику, как бы она ни была неприятна, и делает из неё необходимые выводы.

Слабое развитие критики и самокритики, а равно и другие недостатки в партийно-политической работе — результат неудовлетворительного руководства первичными парторганизациями со стороны райкомов и горкомов. Отдельные райкомы и горкомы знакомятся с практикой проведения партийных собраний лишь по протоколам, не изучают и не обобщают их опыт. Это серьёзный недостаток. В самом деле, как можно мириться с такими фактами, когда партийные собрания проводятся «на скорую руку», повестка дня посвящена только текущим хозяйственным вопросам, обсуждение идёт на низком уровне. Подобная практика проведения собраний отражает общее состояние внутрипартийной работы первичной организации.

В повседневном улучшении внутрипартийной работы — ключ к повышению организаторской и политической роли парторганизации в массах, её влияния на жизнь предприятия.

* * *

Райкомы и горкомы за последнее время провели значительную работу по укреплению первичных парторганизаций. Всё же серьёзным недостатком и поныне является слабая связь некоторых партийных комитетов с первичными организациями. Секретари и заведующие отделами горкомов и райкомов всё ещё редко бывают в парторганизациях предприятий, а бывая там, не всегда вникают в детали работы первичных организаций, не интересуются особенностями каждой из них.

Не обеспечивая систематического наблюдения за деятельностью первичных партийных организаций, горком и райком не могут предупредить ошибки в их работе; между тем даже инструкторы партийных комитетов, обязанные по характеру своей деятельности основное время проводить на предприятиях, зачастую оторваны от жизни первичных организаций. Это объясняется прежде всего неправильным использованием инструкторов. Их работа живая, творческая; но есть горкомы и райкомы, которые используют инструкторов лишь для собирания сведений, составления сводок и т. п., не учат инструкторов работать, не считаются с их мнениями. Встречаются такие разительные факты, когда инструктор, проработавший в аппарате горкома или райкома от одного до трёх лет, ни разу не вызывался на беседу к секретарю. В организациях, где принижен авторитет инструкторов, они робко подходят к исполнению своих обязанностей, ограничиваются сбором сведений, мало оказывают практической помощи первичным организациям.

Иные партработники до сих пор считают единственным методом руководства партийными организациями проведение время от времени совещаний секретарей. Конечно, совещания нужны, но нельзя сводить всё к совещаниям. Есть такие горкомы и райкомы, которые вместо живого руководства и помощи первичным парторганизациям наводняют их резолюциями. Так, например, партком Кузнецкого металлургического комбината имени Сталина за последнее время получал от горкома и Орджоникидзевского райкома до 20 постановлений за месяц. В таких условиях трудно организовать и проверить исполнение решений. Да и тех, кто выносил эти решения, повидимому, не интересовали результаты: ни горком, ни райком не осуществляли систематической проверки исполнения, а когда обнаруживалось невыполнение того или иного постановления, выносили новое по тому же вопросу. Подобная практика способна привести лишь к насаждению неправильных, осуждённых партией методов руководства.

Приняв то или иное решение, горком и райком ВКП(б) должны своевременно довести его до первичных партийных организаций, ознакомить с ним всех членов партии, организовать их на выполнение этого решения и неослабно проверять исполнение. Между тем есть немало случаев, когда парторганизации, которых касается постановление горкома, райкома, узнают о нём с большим опозданием. Работники горкома, райкома обязаны оказывать повседневную помощь бюро партийных организаций в выполнении решений, привлекать коммунистов к проверке исполнения. Важно, чтобы не было безрезультатных отчётов секретарей парторганизаций на бюро райкома, безрезультатных выездов работников горкома, райкома в первичные организации.

Некоторые обкомы партии не учат райкомы по-настоящему руководить первичными организациями. Взять, к примеру, отчёты секретарей первичных парторганизаций в вышестоящем партийном органе. Это одна из важных форм руководства, но относятся к отчётам подчас формально. Например, бюро Кемеровского обкома заслушало отчёт парткома шахты имени Ворошилова; если бы постановление по отчёту было подготовлено тщательно, оно помогло бы многим шахтным парторганизациям улучшить работу. Но обком не изучил жизнь парторганизации шахты имени Ворошилова, не был осведомлён о состоянии производства и поэтому не

сумел указать, какие меры необходимы для того, чтобы устранить недостатки. Обком не нашёл ничего лучшего, чем поручить парткому шахты «разработать меры, обеспечивающие улучшение работы шахты».

Задачи дальнейшего подъёма партийно-организационной и партийно-политической работы требуют покончить с малейшими отступлениями от большевистских принципов руководства первичными партийными организациями. Совершенно нетерпимы всё ещё встречающиеся факты командования, мелочной опеки, неправильного отношения секретарей и работников аппарата горкомов и райкомов к первичным организациям.

Работники горкомов и райкомов зачастую имеют дело только с секретарями первичных партийных организаций, не общаются с массой коммунистов. При этом горкомы и райкомы редко вызывают секретарей первичных партийных организаций для обстоятельного разбора состояния работы в организации. Бывает так, что секретарь первичной партийной организации вызывается в горком или райком лишь тогда, когда хотят заслушать его отчёт или объяснение, когда его приглашают на специальное совещание или семинар. Секретари горкомов и райкомов редко советуются с партийным активом на предприятиях, мало привлекают актив для выработки мер по устранению обнаруженных недостатков, для налаживания партийной работы. Некоторые райкомы не учитывают того, что в недостатках работы первичных парторганизаций повинны во многом они сами, и всю ответственность за недостатки сваливают на секретарей первичных организаций. В итоге создаётся иногда такая обстановка, что секретари первичных партийных организаций не решаются самокритично поставить перед райкомом основные вопросы работы организации, посоветоваться об устранении имеющихся недостатков, а стараются лишь оправдаться.

Секретари первичных парторганизаций допускают недостатки и ошибки нередко потому, что им не хватает опыта, знаний; многие из них недавно пришли на партийную работу. И вот вместо того, чтобы организовать как следует партийное обучение секретарей, некоторые райкомы и горкомы прибегают к партийным взысканиям. Объявить человеку выговор нетрудно. Другое дело — помочь, научить его правильно строить работу парткома, бюро, всей организации. Взять, к примеру, вопрос об использовании членов парткома, бюро. Встречаются такие секретари парторганизаций, которые работают в одиночку, пытаются делать всё сами, не привлекая к активной работе даже членов бюро. Разве не обязанность райкомов — помочь секретарям первичных организаций наладить работу парткома, бюро, правильно распределить обязанности между его членами, помочь сплотить и воспитывать актив?

Серьёзную помощь в партийном обучении секретарей первичных организаций могут оказать семинары. Они сейчас проводятся повсеместно, но не везде дают должный эффект. Очень важно, как показывает практика, подбирать темы занятий семинара, исходя из требований жизни, с учётом запросов и уровня подготовки секретарей парторганизаций. Однако, составляя тематику семинаров, райкомы и горкомы не всегда учитывают это. Установился узкий перечень вопросов, которые обычно с некоторыми вариациями включаются в план семинара. Например, из пяти семинаров, проведённых в течение года Заводским райкомом города Кемерово, четыре были посвящены оформлению партийных документов. Бесспорно, это важная тема, но ею не исчерпывается круг вопросов, интересующих низовых партработников. Бывает и так, что темы берутся в чересчур широком плане: на иных семинарах ставятся доклады о задачах партийно-организационной или партийно-политической работы, в которых затрагиваются десятки вопросов. А куда полезнее было бы разобрать подробно, детально 1—2 вопроса из числа таких, как, скажем, подготовка и проведение партийных собраний, проверка исполнения решений, руководство партийным просвещением, передовая роль коммунистов на производстве, постановка политической агитации на предприятии, и т. д.

Весьма распространён такой недостаток: на семинаре, обычно однодневном, ставятся сразу 4—5 докладов на самые различные темы. На одном кемеровском заводе семинар секретарей парторганизаций продолжался всего два часа, а его участники заслушали и «обсудили» 5 докладов. Конечно, никакого обсуждения на таких семинарах не бывает, и они превращаются в шаблонную «накачку» секретарей парторганизаций. Случается, что семинары напоминают совещания по узкохозяйственным вопросам; на семинарах слабо поставлен обмен опытом, между тем как это должно составлять основное содержание их работы.

Распространению опыта работы заводских партийных организаций уделяется пока ещё мало внимания. Этот опыт изучается недостаточно, да порой работники райкомов и горкомов, бывая на предприятиях, и не ставят перед собой такой задачи. Они появляются в заводских парторганизациях главным образом тогда, когда готовят доклад к пленуму или собранию актива.

Кроме семинаров секретарей первичных организаций, есть и другие методы изучения и распространения опыта. В некоторых городах применяется такая форма передачи опыта: секретарь парткома или партбюро по поручению райкома идёт в парторганизацию другого завода и изучает там, как, например, парторганизация руководит социалистическим соревнованием, возглавляет борьбу заводского коллектива за технический прогресс, как поставлено партийное просвещение и т. д. Полезны бывают и поездки секретаря парткома, накопившего ценный опыт, в слабо работающую парторганизацию с тем, чтобы помочь ей перенять этот опыт.

На обучение и воспитание секретарей первичных парторганизаций нельзя жалеть ни сил, ни времени.

Было бы неправильно считать, что все вопросы руководства первичными партийными организациями предприятий райкомы и горкомы могут решить лишь силами своего аппарата. В городах и районах выросли многочисленные кадры партийного актива, и правильно руководить первичными парторганизациями можно только опираясь на этот актив. Между тем нередко городской и районный актив слабо привлекается к оказанию помощи заводским парторганизациям.

В этом сказываются недостатки работы с активом, его воспитания. Райкомы и горкомы иногда ограничиваются созывом собраний актива, не заботясь о том, чтобы широко привлечь активистов к выполнению принятых решений. Таким образом, роль актива в некоторых парторганизациях сводится к участию в собраниях. Это отражается на уровне работы парторганизаций и наносит серьёзный ущерб делу большевистского воспитания и закалки кадров.

Известно, что хозяйственные успехи зависят от успехов партийно-организационной и партийно-политической работы. Сейчас, когда наша промышленность решает новые большие задачи, необходимо, чтобы райкомы и горкомы улучшили руководство заводскими парторганизациями, добились дальнейшего повышения их боеспособности.

Социалистическое накопление и новый мощный подъём советской экономики

Я. Кронрод

В итогах выполнения четвёртого (первого послевоенного) пятилетнего плана раскрыта величественная картина нового мощного подъёма социалистической экономики, расцвета производительных сил и неуклонного роста благосостояния советского народа, картина великих успехов СССР в деле постепенного продвижения по пути к коммунизму.

Этот подъём экономики и благосостояния народов СССР обеспечивается увеличивающимся из года в год социалистическим накоплением. Товарищ Сталин указывал: «...Марксистская теория воспроизводства учит, что современное общество не может развиваться, не накопляя из года в год, а накоплять невозможно без расширенного воспроизводства из года в год» (Соч., т. 12, стр. 144). Рост производительных сил, расширение производства создают возможности накопления; в свою очередь, накопление служит материальной основой дальнейшего увеличения производительных сил, то есть экономического развития общества.

В каждой общественно-экономической формации накопление протекает в особой исторической форме, по особым законам. Накопление при социализме коренным образом отлично от накопления при капитализме. Капиталистическое накопление осуществляется прежде всего и в основном как накопление капитала, как превращение части прибавочной стоимости в дополнительный капитал, или, иначе говоря, как «капитализация прибавочной стоимости» *(Маркс)*. Оно, следовательно, ведёт к расширению и усилению эксплуатации рабочего класса.

При социализме накопление выступает прежде всего как накопление социалистической собственности. Решающий, важнейший его элемент составляет та часть прибавочного продукта, создаваемого трудом свободных от эксплуатации работников — рабочих, крестьян, интеллигенции,— которая используется для расширения основных и оборотных фондов производства. Следующий элемент накопления—часть прибавочного продукта, используемая для увеличения фондов обращения. Крупная часть прибавочного продукта накапливается в форме увеличения массы непроизводственных фондов — жилищ, школ, клубов, театров, больниц и т. д. В целом социалистическое накопление служит делу подъёма производительных сил и благосостояния народа, развитию и укреплению социалистических производственных отношений.

Законы социалистического воспроизводства, управляющие социалистическим накоплением, обеспечивают принципиально иное, чем при капитализме, соотношение между производством и потреблением. Сочетание высоких темпов накопления с быстрым подъёмом материального и культурного уровня жизни народа является незыблемым законом социализма. Этот экономический закон последовательно осуществляется политикой большевистской партии и Советского государства. Он нашёл своё яркое воплощение в сталинских пятилетках, обеспечивших быстрый подъём производительных сил и неуклонное повышение материального уровня жизни советского народа.

В период постепенного перехода к коммунизму эта особенность социалистического накопления проявляется с ещё большей силой. Об этом

наглядно свидетельствует успешное выполнение первого послевоенного пятилетнего плана при значительном превышении его важнейших заданий. Задание послевоенной пятилетки по объёму капитальных вложений превзойдено на 22%; в итоге достигнут новый мощный подъём советской экономики и жизненного уровня народа. Увеличение продукции промышленности и сельского хозяйства, повышение производительности труда и снижение себестоимости обеспечили выдающиеся успехи социалистического государства в осуществлении политики систематического снижения цен на товары широкого потребления. В послевоенный период цены в СССР снижались 4 раза. Каждое новое снижение цен приносит населению новую экономию, исчисляемую десятками миллиардов рублей. Быстро поднимается реальный уровень доходов населения и уровень народного потребления. Важно подчеркнуть, что уже в 1948—1949 годах довоенный уровень доходов населения был значительно превзойдён и в городе и в деревне. Общая сумма доходов рабочих и служащих и доходов крестьян в 1950 году возросла в сравнении с 1940 годом (в сопоставимых ценах) на 62%. Такие результаты могли быть получены лишь благодаря огромным накоплениям, обеспечившим подъём всех отраслей материального производства и увеличение благодаря этому национального дохода в 1950 году на 64% по сравнению с 1940 годом.

Сочетание социалистических накоплений с ростом народного потребления выражает мирное развитие советской экономики, мирную политику социалистического государства. Мирный характер социалистического расширенного воспроизводства — одно из важнейших условий растущего социалистического накопления.

Законы социалистического накопления коренным образом отличны от законов капиталистического накопления. Капиталистическое накопление носит антагонистический характер. Оно обостряет противоречия капитализма, углубляет экономические кризисы, усиливает абсолютное и относительное обнищание трудящихся. Накопление капитала сопровождается увеличением доли постоянного капитала и соответствующим уменьшением доли переменного, что ведёт к вытеснению рабочих из производства и создаёт армию безработных. Чем больше совокупный капитал буржуазного общества, тем больше и армия безработных. «...Накопление богатства на одном полюсе,— писал Маркс,— есть в то же время накопление нищеты, муки труда, рабства, невежества, одичания и моральной деградации на противоположном полюсе, т. е. на стороне класса, который производит свой собственный продукт как капитал» («Капитал», т. I, 1949, стр. 651). Таков закон капиталистического накопления. Буржуазные экономисты вкупе с реформистами и ревизионистами всех мастей,— от Бернштейна, Адлера, Реннера до Шумахера, Блюма, Эттли и тому подобных предателей рабочего класса,— оспаривали существование этого непреложного закона капитализма. Однако жизнь разбила их апологетические теории.

Эпоха общего кризиса капитализма характеризуется особенно резким ухудшением положения трудящихся. В экономике современного монополистического капитализма с особой силой проявляется действие закона капиталистического накопления. При систематическом падении заработной платы трудящихся США прибыли монополистов из года в год растут, достигая небывалых размеров: в 1950 году эти прибыли в 5 с лишним раз превысили довоенный уровень.

Милитаризация всех отраслей хозяйства капиталистических стран обостряет действие закона относительного и абсолютного обнищания масс и резко сокращает производительно используемую, то есть накапливаемую, часть прибавочной стоимости. Огромная часть национального дохода направляется капиталистическими монополиями на военные цели. «...Умножение вооружённых сил страны и гонка вооружений ведёт к раз-

вёртыванию военной промышленности, к сокращению гражданской промышленности, к приостановке больших гражданских строек, к повышению налогов, к повышению цен на товары массового потребления»,— указывает товарищ Сталин.

В крупнейшей стране капитализма — США — уровень реальной заработной платы рабочих на 20—25% ниже, чем в предвоенные годы, хотя под влиянием гонки вооружений объём производства несколько выше, чем перед войной. В Англии реальная заработная плата в сравнении с довоенным уровнем сократилась на 25—30%; и здесь обнищание пролетариата сопровождается раздуванием капиталистических прибылей; по данным Оксфордского института статистики, в 1949—1950 году прибыли и дивиденды капиталистов возросли в сравнении с 1948—1949 годом на 21%, а реальный уровень заработной платы продолжал падать. Во Франции, Италии, Западной Германии уровень реальной заработной платы на 45—55% ниже, чем до войны. Ещё тяжелее положение многомиллионных масс безработных.

Таков волчий закон капиталистического накопления, таковы разительные факты, свидетельствующие о нищете и лишениях широчайших масс, безжалостно эксплуатируемых монополистическим капиталом.

* * *

Коренное отличие законов социалистического накопления от законов капиталистического накопления обусловливает также коренное отличие источников накопления при социализме и при капитализме.

Накопление при капитализме, как мы видим,— это капитализация, то есть превращение в капитал части прибавочной стоимости. Накопление при социализме — это превращение в производственные и непроизводственные фонды социалистического общества части прибавочного продукта. Марксизм-ленинизм учит, что для существования и развития общества прибавочный труд и прибавочный продукт необходимы. Маркс называл прибавочный продукт «фондом дальнейшего развития» общества. Он писал в «Капитале»: «Прибавочный труд вообще, как труд сверх меры данных потребностей, всегда должен существовать».

Характер прибавочного труда, а стало быть, и прибавочного продукта, является одним из основных признаков каждого исторически определённого способа производства: он обусловливается системой производственных отношений и лежащей в их основе собственностью на орудия и средства производства. При капитализме прибавочный труд воплощается в прибавочном продукте, который принимает специфическую форму прибавочной стоимости, безвозмездно присваиваемой классом капиталистов. Выколачивание из рабочих прибавочной стоимости и её присвоение эксплуататорами составляет цель капиталистического производства. При социализме нет эксплуататоров и производственные отношения являются отношениями товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации людей. Здесь поэтому нет места прибавочной стоимости, которая является материальным выражением эксплуатации. Но и при социализме сверх той части продукта, которая потребляется производителями, должен создаваться продукт, расходуемый на содержание непроизводственных отраслей и на цели накопления. Следовательно, учит марксизм-ленинизм, и в социалистическом обществе создаётся прибавочный продукт, но его создание не связано с отношениями эксплуатации одного класса другим. Суть дела в том, как подчёркивал Ленин, что здесь *«прибавочный продукт* идет не классу собственников, а всем трудящимся и только им» («Ленинский сборник» XI, стр. 382).

Как же образуется в социалистическом обществе прибавочный продукт — источник социалистического накопления?

Вся масса продуктов, произведённых народным хозяйством СССР за год, представляет собой годовой совокупный общественный продукт. Если из него исключить ту часть, которая идёт на возмещение материальных затрат производства, останется чистый продукт или национальный доход. Национальный доход состоит, в свою очередь, из двух частей: первая часть используется социалистическим обществом на цели личного потребления участников производства — рабочих, служащих, колхозников, то есть является необходимым продуктом; вторая же часть образует прибавочный продукт социалистического общества. Социалистическое государство планомерно направляет прибавочный продукт в одной его части на удовлетворение общественных нужд вне сферы материального производства — на содержание школ, учреждений здравоохранения, культуры, на укрепление обороны страны и управление; в другой его части — на цели накопления. Следовательно, в конечном счёте, национальный доход распадается на два фонда: фонд потребления и фонд накопления. За счёт накапливаемой части национального дохода развиваются производительные силы социалистического общества, увеличиваются масштабы производства.

Уже в переходный период Советское государство располагало несравненно бо́льшими возможностями накопления, чем любое буржуазное государство в любой исторический период. Буржуазия непроизводительно растрачивает подавляющую часть присваиваемой ею прибавочной стоимости. Капиталистические страны в процессе своей индустриализации громадную часть фондов накопления получали извне, путём ограбления колоний, за счёт контрибуций с побеждённых стран, внешних займов; источником накопления служило также разорение крестьян и других мелких производителей и, разумеется, прежде всего нещадная эксплуатация пролетариата.

Проводя линию на реставрацию капитализма, на превращение СССР в придаток мирового капитализма, враги народа — троцкисты и бухаринцы — пытались отрицать внутренние возможности советской экономики в области накопления, требовали, чтобы страна наша пошла в кабалу к иностранному капиталу. Троцкисты сочинили так называемый «закон первоначального накопления», на деле сводившийся к требованию колониальной эксплуатации крестьянства.

Партия под руководством товарища Сталина разоблачила и разгромила троцкистские, бухаринские и прочие реставраторские «теории» накопления. Товарищ Сталин в ряде работ, в частности в своей известной работе «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии», обосновывая теорию социалистической индустриализации, дал глубочайший марксистско-ленинский анализ источников социалистического и капиталистического накопления. Он вскрыл принципиальную неприемлемость для СССР хищнических методов накопления, свойственных капиталистическим странам, и показал, что наша страна обладает иными — внутренними — источниками накопления. Экспроприация буржуазии и помещиков и переход земли, фабрик и заводов и т. д. в общенародную собственность, аннулирование царских долгов, прибыли, получаемые от развивающейся национализированной промышленности, от внешней и внутренней торговли, банковской системы, бюджетные средства, используемые советской властью для развития народного хозяйства, — таковы основные источники социалистического накопления. СССР создал за счёт собственных внутренних ресурсов огромные накопления, позволившие осуществить индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства.

Победа социализма, полная ликвидация эксплуататорских классов, рост народного хозяйства и повышение производительности общественного труда благодаря индустриализации, техническому прогрессу и развёр-

тыванию социалистического соревнования — всё это создало условия для накопления в ещё бо́льших масштабах, чем в переходный период от капитализма к социализму. Вступление СССР в полосу постепенного перехода от социализма к коммунизму характеризуется дальнейшим расширением возможностей накопления на базе огромного роста материальных ресурсов социалистического общества, увеличения масштабов воспроизводства.

В социалистическом обществе достигнута недоступная для капитализма норма накопления, т. е. доля накопления в национальном доходе. Крупная часть национального дохода СССР — примерно $1/5$—$1/4$ — как в годы предвоенных пятилеток, так и в послевоенной пятилетке направляется на цели накопления. Послевоенным пятилетним планом доля накопления в национальном доходе СССР была определена к концу пятилетки в 21% + 6% на прирост резервов, то есть в целом в 27%. Как показывают итоги выполнения четвёртой пятилетки, это задание с успехом осуществлено. В 1950 году социалистическое государство направило на удовлетворение личных материальных и культурных потребностей населения 74% национального дохода, а остальные 26% национального дохода были использованы на расширение социалистического производства и на другие общегосударственные и общественные нужды. В буржуазных же странах, где эксплуататоры присваивают 55—60% национального дохода, накапливается всего-навсего 5—10% общего объёма национального дохода: остальная его часть непроизводительно растрачивается буржуазией и её челядью. Следует подчеркнуть, что норма накопления по мере загнивания капитализма резко падает. По данным американского буржуазного экономиста С. Кузнеца, доля накопления в национальном доходе США составляла в 1919—1928 годах 10,9%, а в 1929—1939 годах лишь 2%. Высокая норма социалистического накопления, превосходящая в несколько раз капиталистическую норму накопления,— одно из наиболее ярких свидетельств прогрессивности социализма, его огромного превосходства над капитализмом.

Материальную основу увеличения социалистического накопления составляет расширенное воспроизводство совокупного общественного продукта и прежде всего продукции промышленности. Социалистическая система народного хозяйства обеспечивает темпы материального производства, недоступные для капитализма даже в эпоху его подъёма. Наступление общего кризиса капитализма принесло с собой резкое ослабление капиталистического воспроизводства. Замедленные темпы капиталистического производства означают крайне замедленные темпы накопления, а усиливающиеся кризисы ведут к огромному разрушению производительных сил, к прямому уничтожению заводов, фабрик, оборудования, сжиганию продуктов, сокращению посевных площадей, поголовья скота и т. д. и т. п. Таковы противоречия капиталистического накопления: рост капитала несёт с собой ещё более сильный и разрушительный кризис. Капитализм обречён на постоянное усиление антагонистических противоречий, подготавливающих его гибель.

В СССР накопление обеспечивается бескризисным, планомерным развитием материального производства. В свою очередь, увеличивающееся накопление создаёт материальные условия для непрерывного расширения воспроизводства. За период 1929—1937 годов советская промышленность в среднем ежегодно умножала объём продукции свыше чем на 20%, превосходя капиталистические страны по темпам роста в 10—15 раз. В послевоенный период соотношение этих темпов ещё более изменилось в пользу социализма. Экономика страны социализма теперь ещё сильнее, чем прежде, демонстрирует свои гигантские преимущества перед капиталистической экономикой в области развития материального производства, а следовательно, и в области накопления.

Рост промышленной продукции СССР
(в % к предыдущему году)

1947	1948	1949	1950	1950 к 1940
+22	+27	+20	+23	+73

Задание четвёртого пятилетнего плана превысить довоенный уровень промышленного производства на 48% значительно перевыполнено. Фактический объём продукции промышленности в 1950 году на 17% превзошёл задание пятилетки на этот год. Таким образом, послевоенные темпы экономического развития СССР превысили средние темпы предвоенных пятилеток. Это факт большой исторической важности. Он означает, что рост уровня промышленного развития при социализме не приводит к замедлению темпов расширенного воспроизводства — это неизбежно при капитализме, — но, напротив, позволяет их поддерживать на исключительно высоком уровне.

Послевоенная пятилетка принесла стране социализма новые победы в экономическом соревновании с капитализмом. Мы не будем брать для сравнения пострадавшие от войны страны Европы, закабалённые «планом Маршалла» и фактически до сих пор даже не восстановившие своей экономики. Обратимся к США, где монополистический капитал непомерно разжирел во время второй мировой войны. На основе гонки вооружений американским монополистам удаётся,— правда, с огромными срывами, как, например, в 1946 и в 1948—1949 годах, когда производство падало на десятки процентов,— поддерживать уровень промышленности несколько более высокий, чем до войны. Но если сравнить этот уровень с уровнем 1928 года, то мы увидим, что за 20 с лишним лет промышленное производство в США возросло всего на 90—100%, тогда как в СССР — более чем на 1000% (в 1950 году оно составляло 1120% к уровню 1928 года). Иными словами, темпы развития промышленного производства в СССР превосходят американские более чем в 10 раз.

Социалистическая промышленность (а в составе промышленности прежде всего тяжёлая индустрия) является первым и решающим источником накопления в период постепенного перехода к коммунизму. Когда начиналась индустриализация страны, когда мы не имели ещё развитой тяжёлой индустрии, главная масса промышленных накоплений создавалась лёгкой промышленностью и другими отраслями хозяйства. Но с той поры дело коренным образом изменилось. Советская страна превратилась в могучую индустриальную державу с первоклассной тяжёлой индустрией. В связи с успешным ходом индустриализации товарищ Сталин поставил в 1931 году историческую задачу: «...Надо добиться того, чтобы тяжелая промышленность — и прежде всего ее машиностроительная часть — также давала накопления. Стало быть, усиливая и разворачивая старые источники накопления, нужно добиться того, чтобы тяжелая промышленность — и прежде всего машиностроение — также давала накопление» («Вопросы ленинизма», 11 изд., стр. 346—347).

Эта задача была успешно решена советским народом. Укрепляя хозяйственный расчёт, систематически повышая производительность труда, снижая себестоимость продукции, рабочие обеспечивают создание крупнейших внутрипромышленных накоплений. Например, прибыль государственных предприятий и хозяйственных организаций, составлявшая в 1948 году 39,3 миллиарда рублей, в 1950 году возросла до 65,5 миллиарда; в 1951 году она достигнет 76,8 миллиарда рублей. Проведённая в 1949 году реформа оптовых цен и ликвидация системы дотаций ускорили рост внутрипромышленных накоплений. На основе снижения себестоимости продукции государство в 1950 году дважды провело снижение оптовых цен. Ускоренное создание внутрипромышленных накоплений — закономерный результат того, что социалистическая промышленность всё полнее развёртывает заложенные в ней могучие творческие силы.

Быстро умножаются накопления в социалистическом сельском хозяйстве. Прибавочный продукт, создаваемый в колхозах, используется частью на нужды накопления в самих колхозах, а частью передаётся в общегосударственный фонд накопления. Немаловажным источником социалистического накопления служит советская торговля и кредитная система СССР.

Накопления, создаваемые в народном хозяйстве — в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве, торговле и т. д.,— сосредоточиваются в государственном бюджете по двум главным финансовым каналам: налог с оборота и отчисления от прибылей. По этим каналам в бюджет вливается основная масса стоимости прибавочного продукта, создаваемого в народном хозяйстве. В 1951 году налог с оборота достигает 244,7 миллиарда рублей и отчисления от прибылей — 47,1 миллиарда рублей. Вся масса стоимости прибавочного продукта, получаемая бюджетом по этим двум статьям, составляет 291,8 миллиарда рублей.

Социалистическое накопление является одним из важнейших условий, обеспечивающих решение основной экономической задачи СССР — экономически перегнать крупнейшие капиталистические страны,— и создание материально-технической базы коммунизма. Период постепенного перехода от социализма к коммунизму характеризуется огромным увеличением масштабов и темпов воспроизводства,— следовательно, дальнейшим расширением источников социалистического накопления.

* * *

Период постепенного перехода к коммунизму характеризуется качественными сдвигами в процессе воспроизводства, которые также ведут к увеличению возможностей накопления. Сюда относятся сдвиги в структуре народного хозяйства, технический прогресс, режим экономии, дальнейшее развёртывание соревнования, рост производительности труда и т. д.

Одно из коренных преимуществ социализма перед капитализмом заключается в принципиально иной структуре народного хозяйства. При социалистическом строе нет паразитического потребления, нет и отраслей хозяйства, обслуживающих его. Это прежде всего позволяет поднять абсолютные размеры национального дохода и долю накопления и народного потребления в нём. Социалистическая система хозяйства обеспечивает максимальное вовлечение населения в материальное производство. В СССР свыше ¾ всех рабочих и служащих занято в отраслях материального производства, оснащаемого всё более совершенной техникой. В период постепенного перехода к коммунизму создаётся всё более эффективная структура социалистического воспроизводства, преодолеваются остатки старого разделения труда и шаг за шагом складываются основы рационального, коммунистического разделения труда. Социализм исключает безработицу. Всё это колоссально расширяет возможности роста производства и накопления.

Совершенно иное положение в капиталистических странах. В США, например, в производительном труде участвует только ⅖ всех лиц наёмного труда. При этом большая часть работников, занятых в материальном производстве, — около половины — выполняет тяжёлые, немеханизированные операции. Таково хвалёное развитие техники США! Огромные массы людей заняты в торговле, банках, в качестве домашней прислуги и т. д. В то же время капитализм обрекает значительную часть рабочего класса на полную или частичную хроническую безработицу.

Социализм ликвидирует расточительство не только живого труда, но и труда овеществлённого, воплощённого в машинах, материалах, сырье, топливе и т. д. Развитие техники и социалистических форм организации производства выступает в период постепенного перехода к коммунизму,

как всё более важный фактор социалистического накопления. Режим экономии, укрепление хозяйственного расчёта, социалистическое соревнование за лучшее и более экономное использование машин, материалов, электроэнергии, топлива и т. д. — все эти пути расширения накопления становятся всё эффективнее по мере продвижения к коммунизму.

Творческая инициатива трудящихся порождает всё новые формы социалистического соревнования за лучшее использование орудий и средств производства. На основе массового освоения прогрессивных норм рабочие, техники, инженеры добиваются всё более производительной работы машин, агрегатов, съёма большего количества продукции с единицы оборудования. Например, к концу 1950 года металлургическая промышленность использовала полезный объём доменных печей на 25% лучше, чем в 1940 году, с каждого квадратного метра площади пода мартеновских печей в 1950 году снималось стали на 33% больше, чем в 1940 году.

Огромное значение имеет борьба масс за ускорение оборачиваемости оборотных средств. Ускорение оборачиваемости оборотных средств высвобождает для народного хозяйства миллиарды рублей. В 1951 году планом предусмотрено дальнейшее ускорение оборачиваемости оборотных средств по народному хозяйству в среднем на 4,6%.

В итоге систематического улучшения использования производственных мощностей, повышения производительности труда, экономии сырья, материалов, топлива, электроэнергии советские люди добиваются непрерывного снижения себестоимости продукции и таким образом обеспечивают рост социалистического накопления. Себестоимость промышленной продукции (в сопоставимых ценах) снизилась за 1950 год почти на 6%. Пятилетним планом было установлено задание снизить себестоимость промышленной продукции, при одновременном повышении её качества, в 1950 году на 17% в сравнении с 1945 годом. Задание это выполнено.

Важнейший фактор увеличения производства — неуклонное возрастание производительности труда. Повышение производительности труда означает, что на единицу затрачиваемого живого труда растёт физический объём создаваемого национального дохода и, следовательно, расширяются возможности для роста накопления и потребления. На основе социалистического соревнования и стахановского движения социалистическое общество добивается непрерывного увеличения производительности труда. Благодаря техническому прогрессу, насыщению производства новой техникой, внедрению усовершенствованной технологии, комплексной механизации и т. д. темпы роста производительности труда в период постепенного перехода к коммунизму исключительно высоки. Из года в год производительность социалистического труда повышается на 12—15%. В капиталистических же странах в результате кризисов и растущей безработицы производительность труда десятилетиями топчется почти на одном и том же уровне.

По мере продвижения СССР к коммунизму возможности для роста производительности труда становятся всё большими, так как в производство внедряется всё в увеличивающихся размерах новая, совершенная техника. За годы четвёртой пятилетки советское машиностроение освоило около 250 новых типов металлорежущих станков общего назначения, более тысячи типов специальных и агрегатных станков, 23 типа автоматов и полуавтоматов и т. д. Станкостроительная промышленность за один лишь 1950 год дала стране свыше 100 новых конструкций высокопроизводительных металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин.

Крупные успехи достигнуты в области механизации трудоёмких и тяжёлых работ. Быстро идёт вперёд автоматизация. Новых успехов добилась Советская страна в деле электрификации процессов производства. Как показывают итоги выполнения послевоенной пятилетки, электровооружённость труда в промышленности по расчёту на одного рабочего в 1950 году была в 1,5 раза выше, чем в 1940 году.

Технический прогресс — материальная основа подъёма производительности труда и умножения накоплений в период постепенного перехода к коммунизму.

Всё большее насыщение хозяйства новой техникой, лучшее её использование, укрепление хозяйственного расчёта, борьба за экономию, со всякого рода расточительством, совершенствование методов производства, развёртывание социалистического соревнования, увеличение производительности труда — таковы пути, обеспечивающие рост производства и социалистического накопления, используемого Советским государством для дальнейшего подъёма могущества нашей Родины, для строительства коммунизма.

* * *

Созданием фонда социалистического накопления дело не исчерпывается. Накопление надо сосредоточить в общегосударственном масштабе и направить на нужды расширенного воспроизводства, определяемые государственным народнохозяйственным планом.

Использование накопления при социализме принципиально отлично от использования капиталистического накопления. Для того, чтобы осуществлялось расширенное социалистическое воспроизводство, необходимо постоянно, неуклонно увеличивать массу орудий и средств производства, а также запасы предметов потребления, находящиеся в распоряжении общества, то есть нужно, чтобы росли производственные и непроизводственные фонды социалистического общества.

Расширенное социалистическое воспроизводство прежде всего требует в качестве своей материальной базы накопления производственных фондов — основных и оборотных. Находящиеся в социалистической собственности средства труда (производственные здания и сооружения, машины, энергетические установки, железные дороги и т. д.), служащие в течение целого ряда процессов труда, в их стоимостном выражении составляют основные производственные фонды. На увеличение массы основных производственных фондов направляется решающая часть социалистического накопления. Находящиеся в социалистической собственности предметы труда (сырьё, топливо, материалы, полуфабрикаты, незавершённое производство и т. д.), целиком потребляемые в каждом данном процессе труда (сырьё превращается в готовый продукт, топливо сжигается и т. д.), в их стоимостном выражении представляют собой оборотные производственные фонды. Прирост массы оборотных фондов — второй важнейший элемент накопления.

Запасы средств производства и предметов потребления, являющиеся также социалистической собственностью и находящиеся в обращении, в своём стоимостном выражении образуют фонды обращения. Часть накопления используется для прироста этих фондов. Определённую крупную часть фонда накопления социалистическое государство направляет на увеличение непроизводственных фондов — жилых зданий, школ, больниц, клубов, коммунальных сооружений и т. д. и т. п.

Материальные условия развития социалистического общества, ход расширенного воспроизводства определяются тем, как используется фонд накопления. На всех этапах социалистического строительства партия и государство направляют накопление прежде всего на расширение основных фондов. В период социалистической индустриализации страны преимущественная часть фонда накопления вкладывалась в основные фонды социалистической индустрии и прежде всего в создание фондов тяжёлой промышленности. Коллективизация сельского хозяйства и его механизация также потребовали крупных вложений для оснащения социалистического сельского хозяйства машинной техникой, то есть для увеличения основных фондов сельского хозяйства.

Огромный размах накопления основных фондов социалистического хозяйства характеризуется следующими данными: если принять объём основных фондов социалистического хозяйства в 1928 году за 100, то в 1932 году он составил 172%, а в 1937 году — 385%. Подобные темпы немыслимы для стран капитализма.

В послевоенной пятилетке осуществляется ещё более грандиозный процесс накопления как производственных, так и непроизводственных основных фондов СССР. За пятилетие расходы государственного бюджета на развитие народного хозяйства, в составе которых на капитальные вложения приходится главная часть, достигли 708,1 миллиарда рублей. Ассигнования бюджетных средств и средств предприятий на цели капитального строительства из года в год увеличиваются. В 1948 году они составляли 69,9 миллиарда рублей, в 1949 году — 105,5 миллиарда рублей, в 1950 году — 135,6 миллиарда рублей. В 1951 году на эти цели расходуется, с учётом снижения цен в середине 1950 года, 132 миллиарда рублей. Как показывают итоги выполнения послевоенной пятилетки, основные производственные фонды промышленности СССР в результате восстановления, строительства и реконструкции предприятий были в 1950 году на 58% больше, чем в 1940 году. За пятилетку восстановлено, построено и введено в действие более 6 тысяч промышленных предприятий (не считая мелких). Быстро растут и оборотные фонды советского хозяйства: размеры оборотных средств в 1948 году увеличились на 17,1 миллиарда рублей, в 1949 году — на 23,6 миллиарда рублей, в 1950 году более чем на 16 миллиардов рублей.

Наряду с накоплениями в виде производственных фондов осуществляются крупные вложения и в непроизводственные основные фонды, составляющие одно из важнейших условий подъёма материально-культурного уровня жизни народа. За годы послевоенной пятилетки было восстановлено и построено свыше 100 миллионов квадратных метров жилой площади в городах и рабочих посёлках и 2,7 миллиона домов в сельских местностях.

Партия и социалистическое государство имеют громадный опыт руководства расширенным социалистическим воспроизводством. Этот опыт, освещённый теорией марксизма-ленинизма, служит надёжным компасом в деле материального обеспечения перехода к коммунизму. Товарищ Сталин всесторонне разработал вопрос о создании материально-технической базы коммунизма на основе развития передовой техники, механизации и электрификации труда в городе и деревне. Товарищ Сталин раскрыл пути полного преодоления противоположности между умственным и физическим трудом на основе культурно-технического подъёма рабочих до уровня инженерно-технических работников. Сталинский план преобразования природы, создание великих строек коммунизма обогащают теорию постепенного перехода к коммунизму, раскрывают закономерные пути построения материальной базы коммунизма. Организуя строительство коммунизма в нашей стране, партия большевиков и социалистическое государство осуществляют ленинско-сталинские предначертания, определяющие характер использования социалистического накопления.

Создание материально-технической базы коммунизма требует гигантских капитальных вложений, прежде всего в основные фонды социалистической индустрии. О масштабах этих вложений можно судить по грандиозному размаху сталинских строек, подобных которым не знала история. Совокупная мощность Сталинградской и Куйбышевской гидроэлектростанций определена почти в 3,7 миллиона киловатт с общей годовой выработкой электроэнергии около 20 миллиардов киловатт-часов. В необычайно короткий срок должен быть выполнен грандиозный объём работ: например, бетона и железобетона по этим станциям будет уложено 12,5 миллиона кубометров. Осуществление сталинских строек будет означать орошение и обводнение десятков миллионов гектаров земель.

Характер этих строек, их масштаб, их народнохозяйственная роль, их темпы — всё это по плечу лишь социалистической экономике СССР и может быть обеспечено лишь за счёт социалистического накопления.

Работы по созданию материально-технической базы коммунизма поднимают весь процесс социалистического расширенного воспроизводства на новую ступень. На новую ступень поднимается и использование социалистического накопления: теперь оно уже непосредственно направляется на цели создания фондов коммунистического общества. Социалистическое накопление теперь уже непосредственно подготавливает переход от первой фазы коммунизма ко второй, высшей его фазе.

Это получает своё выражение, в частности, в расширении масштабов и темпов строительных работ и делает необходимым увеличение накоплений. Успехи социалистического расширенного воспроизводства, быстрый рост национального дохода создают материальные условия для систематического наращивания накопления.

Восстановление и развитие народного хозяйства СССР, рекордные послевоенные темпы роста промышленности — всё это было обеспечено мощным потоком капитальных вложений в экономику, то есть мощными социалистическими накоплениями, и, в свою очередь, создало условия для дальнейшего умножения накопления.

Рост объёма капитальных работ
(в % к предыдущему году):

1946	1947	1948	1949	1950
+17	+10	+23	+20	+23

В развитии процесса накопления укажем прежде всего на два момента: во-первых, высокий общий темп капитальных работ; во-вторых, значительно более высокие темпы последних трёх лет пятилетки в сравнении с темпами первых двух её лет. Темпы 1948—1950 годов относятся к темпам 1946—1947 годов, как 1,6 к 1. Это значит, что на базе расширенного социалистического воспроизводства создаются условия, как тому и учит марксистско-ленинская теория, для систематического наращивания масштабов и темпов социалистического накопления.

В период постепенного перехода к коммунизму не только возрастает объём социалистического накопления, но и существенно изменяется структура его использования. В период строительства социализма и в период завершения технической реконструкции народного хозяйства социалистическое государство не располагало ещё такими широкими возможностями как ныне для производства капитальных работ, которые стали бы приносить плоды лишь через 6—7 и более лет. В эпоху же постепенного перехода к коммунизму социалистическое общество обладает уже материальными ресурсами, которые позволяют ему крупную часть фонда накопления направлять в основные фонды, могущие вступить в действие лишь через 6—7 и даже большее число лет. Таковы гигантские стройки коммунизма — гидроэлектростанции, каналы, оросительные системы, крупные лесонасаждения и т. д.; их ввод в действие будет означать новый огромный скачок вперёд в уровне развития производительных сил.

Структурным сдвигом в использовании накопления, характерным для периода постепенного перехода к коммунизму, является повышающаяся доля вложений в оборудование — в новые станки, машины, энергоустановки и т. д.— по сравнению с долей других элементов основных фондов (зданий, сооружений и т. д.). Это объясняется тем, что наряду с огромным новым строительством во всё больших масштабах осуществляется комплексная механизация и автоматизация действующих предприятий. Весьма показательно, что при общем увеличении объёма промышленной продукции в 1950 году в сравнении с 1940 годом на 73% объём продукции машиностроения поднялся в 2,3 раза. Из всех видов промышленной продукции, используемых для накопления. машиностроительная продук-

ция растёт наиболее быстро, опережая все другие элементы накопления. В то время как физический объём основных фондов промышленности в 1950 году был на 58% больше, чем в 1940 году, станочный парк, пополненный новыми, более производительными станками, к концу пятилетки стал в 2 с лишним раза больше, чем в 1940 году. На основе повышения доли элементов накопления в виде машин и оборудования материально-техническая база социализма постепенно преобразуется в материально-техническую базу коммунизма.

Важный сдвиг происходит в территориальном размещении накопления. Сталинская политика размещения производительных сил на основе приближения производства к источникам сырья, всестороннего комплексного развития производительных сил всех районов выражается в систематическом увеличении капиталовложений в восточных районах СССР. Как показывают итоги первой послевоенной пятилетки, быстро растут объём производства и удельный вес восточных районов в промышленном производстве СССР.

Существенный структурный сдвиг в использовании накопления обусловливается также быстро расширяющимся объёмом накопления в сельском хозяйстве. Процесс оснащения сельскохозяйственного труда современной техникой материально обеспечивается огромными капитальными вложениями в завершение механизации полеводства и животноводства, в электрификацию и химизацию процессов производства, в ирригацию и т. д. Сталинские стройки коммунизма означают качественно новую ступень использования социалистического накопления для развития сельского хозяйства. Социалистическое государство в период постепенного перехода к коммунизму направляет гигантские средства на нужды орошения и электрификации сельского хозяйства, переводя сельскохозяйственное производство на коммунистическую материально-техническую базу. Укрупнение колхозов, укрепляя экономику сельскохозяйственной артели, также способствует увеличению накопления в общественном хозяйстве колхозов.

По мере продвижения к коммунизму объём используемых в сельском хозяйстве накоплений быстро возрастает как за счёт средств колхозов, так и за счёт средств государства. Об этом ярко свидетельствует опыт послевоенной пятилетки. Из года в год за счёт государственного бюджета на нужды сельского хозяйства расходуются огромные средства. В 1951 году, например, на нужды финансирования сельского и лесного хозяйства из госбюджета направляется 39 миллиардов рублей — на 4,8 миллиарда больше, чем в 1950 году.

Нами рассмотрены важнейшие направления в области планомерного создания и использования фонда накопления для коммунистического строительства. Но рассмотренными структурными сдвигами далеко не исчерпываются изменения в использовании социалистического накопления в период постепенного перехода к коммунизму. Изменения в процессе накопления связаны также с огромным градостроительством, с быстрым увеличением жилого фонда и других фондов культурно-бытового назначения и т. д.

* * *

Товарищ Сталин учит, что мало создать накопления, мало мобилизовать их: «Надо ещё уметь расходовать накопляемые резервы разумно, расчётливо, так, чтобы ни одна копейка народного добра не пропадала даром...» (Соч., т. 8, стр. 129).

Советские люди борются за рачительное, хозяйское использование накопления. Всякие излишества, потери, отсутствие подлинного хозяйственного расчёта, невыполнение планов снижения себестоимости продукции задерживают наше развитие. Долг каждого советского человека — бо-

роться за бережливое расходование государственных средств, способствовать социалистическому накоплению, памятуя, что в этом состоит одно из важнейших материальных условий успешного продвижения СССР к коммунизму.

Огромное значение, в частности, имеет систематическое снижение стоимости строительства. Партия и Советское государство приняли широкую программу удешевления и рационализации строительных работ. Её полное осуществление — боевая задача наших строителей, их вклад в дело эффективного использования фонда социалистического накопления.

В период постепенного перехода к коммунизму с новой силой сказывается огромное значение неуклонного и последовательного проведения в жизнь требования партии о *концентрации* накопления. Борьба с распылением трудовых и материальных ресурсов, концентрация капитальных вложений давали благотворные результаты на протяжении всей послевоенной пятилетки; на новом этапе развития, когда мы приступили к стройкам коммунизма, вопрос о концентрации накопления приобретает ещё большее значение. Концентрация накопления для выполнения решающих строительных работ — одно из необходимых условий создания материальной базы коммунизма.

Великим преимуществом социализма является то, что фонд накопления не распыляется между сотнями тысяч и миллионами частных собственников, а принадлежит всему социалистическому обществу и расходуется по единому плану. Поэтому фонд накопления в СССР может быть использован целесообразно, с наибольшими результатами для народного хозяйства. Период постепенного перехода к коммунизму означает необходимость ещё большей *централизации* фонда накопления. Общегосударственное плановое управление этим фондом, строжайшая его централизация обеспечивают рациональное вложение средств в расширенное воспроизводство, а стало быть, и наиболее полное удовлетворение требований постепенного перехода к коммунизму.

Всенародная борьба за создание мощных фондов социалистического накопления, за рациональное расходование накапливаемых средств в точном соответствии с народнохозяйственными планами, борьба каждого советского человека за осуществление задач, поставленных нашей партией в области создания и использования социалистического накопления,— залог успешного продвижения Советской страны к коммунизму.

Новая книга о ленинской «Искре»

«Ленинская «Искра». К пятидесятилетию со дня выхода первого номера». Госполитиздат. 1950. 452 стр.

Большевистская печать имеет свою богатую и славную историю. На всех этапах борьбы за торжество всепобеждающих идей марксизма-ленинизма наша печать являлась верным помощником партии, самым острым и самым сильным её оружием. Замечательная страница в истории большевистской печати принадлежит ленинской «Искре», сыгравшей выдающуюся роль в построении марксистской партии в России. Созданием «Искры» Ленин заложил основы печати нового типа, послужившей образцом для развития коммунистической печати всего мира.

Революционные традиции ленинской «Искры» были полностью восприняты и развиты большевистской печатью во главе с «Правдой» — боевым органом партии Ленина — Сталина. Большевистская печать на протяжении всей своей истории зорко стояла на страже интересов рабочего класса и всех трудящихся. Как и в период борьбы за победу социализма в нашей стране, большевистская печать успешно помогает ныне партии и народу в разрешении новых грандиозных задач строительства коммунизма, является могучим средством коммунистического воспитания трудящихся.

Многогранная деятельность ленинской «Искры» — родоначальницы большевистской печати — получила разностороннее освещение в рецензируемой книге. Статьи, вошедшие в этот сборник, посвящены трём большим темам: В. И. Ленин — создатель и руководитель «Искры»; борьба ленинской «Искры» за создание марксистской партии; ленинская «Искра» — газета нового, большевистского типа.

* * *

Сборник открывается статьёй «В. И. Ленин — создатель и руководитель «Искры». Автор статьи И. Портянкин на большом фактическом материале показывает упорную борьбу Ленина за организацию первой общерусской нелегальной марксистской газеты, описывает его руководящую деятельность в редакции «Искры». Материалы статьи подчёркивают ту важную мысль, что только Ленин так глубоко и проникновенно мог определить великую роль общерусской политической газеты в последовательной и непримиримой борьбе за классовые интересы пролетариата, увидеть в газете основное и решающее звено в подготовке партии нового типа.

Создавая «Искру», В. И. Ленин указывал, что она должна иметь ярко выраженное марксистское направление. В программном заявлении редакции «Искры» особо подчёркивалась необходимость последовательного развития идей Маркса и Энгельса, необходимость самой решительной борьбы против оппортунизма всех мастей и оттенков. По замыслу Ленина, общерусская политическая газета революционных марксистов могла и должна была стать подлинной трибуной всенародного политического обличения царского самодержавия, могучим средством сплочения всех революционных сил вокруг рабочего класса как гегемона революции,

неустанно вести принципиально выдержанную и систематическую пропаганду и агитацию.

Автор подробно анализирует ленинские высказывания о роли и значении «Искры» в построении марксистской партии в России. В то время как Плеханов и другие члены группы «Освобождение труда» видели в постановке общерусской социал-демократической газеты обычное литературное предприятие, В. И. Ленин считал газету первым практическим шагом в деле сплочения и организации партии. Только при помощи газеты, указывал Ленин, можно было по-настоящему связать между собой разрозненные социал-демократические организации и подготовить создание действительной партии. Общерусская газета революционных марксистов должна была стать не только коллективным пропагандистом и коллективным агитатором партии, но также и её коллективным организатором.

С самого начала и до конца план создания «Искры» был разработан и осуществлён В. И. Лениным. На протяжении почти всего 1900 года Ленин упорно работает над тем, чтобы подготовить в России опорные пункты для газеты, подбирает для неё агентов и корреспондентов, устанавливает пути и средства связи местных партийных организаций с будущей газетой, разрабатывает правила строжайшей конспирации. Большую и чрезвычайно сложную работу по организации общерусской марксистской газеты Ленин завершает за границей, где основывает «Искру».

На страницах «Искры» было опубликовано около 50 ленинских статей и заметок; в них Ленин разработал основные вопросы строительства марксистской партии и классовой борьбы пролетариата, откликался на важнейшие вопросы международной жизни.

Через агентов «Искры» — профессиональных революционеров — В. И. Ленин руководил работой местных социал-демократических организаций, подготавливал их ко II съезду партии. Во многих городах России были созданы группы и комитеты РСДРП ленинско-искровского направления. Основоположником и руководителем ленинско-искровских организаций в Закавказье был верный ученик Ленина, гениальный продолжатель его дела — товарищ Сталин. Под руководством товарища Сталина была создана первая нелегальная грузинская газета «Брдзола» («Борьба») — лучшая после «Искры» марксистская газета в России.

В статье К. Кузнецова «Ленинско-искровская организация в Закавказье» показана тесная и систематическая связь закавказских революционных социал-демократов, руководимых товарищем Сталиным, с Лениным и ленинской «Искрой». С первых же дней своего существования Тифлисский, Бакинский и Батумский комитеты РСДРП заявили о своём присоединении к «Искре». В свою очередь, подчёркивает автор статьи, В. И. Ленин с огромным интересом следил за развёртыванием революционного движения на Кавказе. Ленинская «Искра» систематически печатала корреспонденции о работе социал-демократических организаций Закавказья, отмечала каждое важное событие рабочего движения в Тифлисе, Баку, Батуме. Тридцать четыре номера «Искры» содержат материалы о Закавказье.

В статье К. Кузнецова и других статьях сборника приводятся яркие примеры великого идейного содружества Ленина и Сталина, возникшего в период ленинской «Искры». С появлением «Искры» товарищ Сталин твёрдо встал на её позиции; в непримиримой борьбе с оппортунистами он отстаивал и развивал ленинские идеи, проводил их в жизнь. Созданная под руководством товарища Сталина ленинско-искровская организация в Закавказье была надёжной опорой Ленина в строительстве марксистской партии, в руководстве революционным движением пролетариата.

Статьи И. Портянкина и К. Кузнецова не лишены, однако, некоторых недостатков. В них недостаточно раскрывается роль В. И. Ленина

как практического руководителя искровских организаций в России, слабо показывается деятельность агентов «Искры» по сплочению местных социал-демократических организаций вокруг Ленина и Сталина. А ведь в уменье связать между собой разрозненные социал-демократические кружки и группы, сплотить их на основе революционных принципов заключается одна из самых сильных сторон ленинской «Искры».

В статье И. Портянкина не обобщён богатейший материал, характеризующий деятельность Ленина как главного редактора «Искры», непревзойдённого мастера большевистской публицистики. Такой пробел тем более досаден, что эта важная тема слабо освещена в нашей пропагандистской историко-партийной литературе и всё ещё ждёт своего исследователя.

* * *

Важнейшей теме сборника — борьбе ленинской «Искры» за партию нового типа — посвящены статьи Н. Хохолкова, С. Кукушкина, М. Степанова, П. Соболевой, Е. Дунаевой, А. Вольпера.

Величайшая заслуга В. И. Ленина состояла в том, что он указал ясный и единственно правильный путь борьбы пролетариата за своё экономическое и политическое освобождение в новой исторической обстановке. На рубеже XIX—XX веков, когда центр революционного движения перемещался с Запада на Восток — в Россию, Ленин поставил перед российским пролетариатом всемирно-историческую задачу создания своей самостоятельной политической партии, партии нового типа. В отличие от существовавших тогда социал-демократических партий старого, западноевропейского типа, стоявших на почве «гражданского мира» и социальных реформ, гениальный ленинский план построения марксистской партии в России предусматривал создание такой партии, которая должна была стать передовым, наиболее сознательным и организованным отрядом рабочего класса, руководящей организацией пролетариата, его основным оружием в борьбе за победу социализма.

В статьях сборника дано обстоятельное изложение замечательного ленинского плана построения марксистской партии в России, показана упорная и непримиримая борьба «Искры» против многочисленных врагов рабочего класса — «экономистов», эсеров, бундовцев, оппортунистов II Интернационала. Последовательно разоблачая оппортунистов всех мастей и оттенков, ленинская «Искра» высоко подняла знамя революционного марксизма, подготовила идейное и организационное сплочение партии.

Как правильно подчёркивается в сборнике, В. И. Ленин и руководимая им «Искра» с самого начала боролись за организацию единой, монолитной и строго дисциплинированной партии рабочего класса. Такая партия должна быть неразрывно связана с рабочим классом, должна выражать его социалистические, освободительные стремления, быть передовым, организованным отрядом этого класса.

Огромную роль в построении марксистской партии В. И. Ленин отводил созданию кадров профессиональных революционеров, их подготовке и воспитанию. Ленин считал, что партия должна состоять из двух частей: из узкого круга кадровых профессионалов-революционеров и из широкой сети периферийных партийных организаций. Ленинская «Искра» вырастила многочисленные кадры, составившие остов строящейся партии. На работе в качестве агентов «Искры» проявили свои выдающиеся организаторские способности такие профессиональные революционеры, как Бабушкин, Бауман, Курнатовский, Кецховели, Цулукидзе, Ульянова-Елизарова, Землячка и другие. Успешная работа агентов «Искры» обеспечила сплочение местных социал-демократических организаций вокруг Ленина, мобилизовала их на всестороннюю подготовку II съезда партии.

В. И. Ленин наголову разгромил оппортунизм «экономистов», выступавших против создания единой марксистской партии рабочего класса. На страницах «Искры» и особенно в своей знаменитой книге «Что делать?» Ленин первым в истории марксизма до корней обнажил идейные истоки оппортунизма «экономистов», преклонявшихся перед стихийностью рабочего движения, поднял на принципиальную высоту значение социалистической теории, блестяще обосновал коренное положение марксизма о том, что марксистская партия есть соединение рабочего движения с социализмом.

Важнейшим делом ленинской «Искры» была выработка проекта партийной программы, в которой формулировались цели и задачи борьбы рабочего класса, научно обосновывалась конечная цель революционного движения пролетариата, указывались те требования, за которые борется партия на пути к своей конечной цели. В статье М. Степанова подробно освещена борьба В. И. Ленина за создание боевой, революционной программы марксистской партии. По инициативе Ленина редакция «Искры» приступила к выработке проекта партийной программы, поручив это дело Плеханову. Однако ни первый, ни второй варианты проекта программы, представленные Плехановым, не выражали основных задач партии нового типа. Во втором плехановском проекте был совершенно обойдён коренной вопрос социалистической революции — вопрос о диктатуре пролетариата.

Автор обстоятельно рассматривает вопрос о разногласиях, возникших между Лениным и Плехановым во время разработки проекта программы РСДРП. В. И. Ленин сделал свыше 100 замечаний к двум проектам Плеханова и к проекту комиссии. Около 90 ленинских замечаний было принято комиссией, что коренным образом изменило направление и характер окончательного проекта программы партии. Ленинская точка зрения восторжествовала по всем основным вопросам проекта. Ленин добился того, что проект программы РСДРП был составлен в духе последовательного революционного марксизма: в проект был внесён пункт о диктатуре пролетариата, подчёркнута руководящая роль рабочего класса в революции. Аграрная часть программы была целиком написана В. И. Лениным.

В статье А. Вольпера «Искра» в борьбе с международным оппортунизмом» правильно подчёркивается отличие идеологических принципов марксистской партии, создававшейся под руководством Ленина и Сталина в России, от принципов социал-демократических партий Запада. Автор на конкретных примерах разоблачает социальную природу оппортунистов II Интернационала, показывает их прямую связь с «экономистами», буржуазными националистами и другими врагами рабочего класса, подвизавшимися в России.

В сборнике многосторонне показана борьба ленинской «Искры» за партию нового типа. И всё же некоторые важные вопросы темы остались неосвещёнными. Обойдён вопрос о борьбе «Искры» против либеральной буржуазии, отсутствует итоговая статья о победе ленинско-искровского направления в партии. Наличие таких статей обогатило бы книгу, сделало бы её более содержательной.

Поверхностно дана в сборнике характеристика исторической обстановки России в искровский период. Между тем глубокий марксистский анализ исторической обстановки позволил бы авторам ещё ярче показать деятельность ленинской «Искры», сильнее подчеркнуть значение её деятельности в развитии российского и международного рабочего движения.

* * *

Положительным в рецензируемой книге является то, что в ней наряду с освещением деятельности ленинской «Искры» по созданию партии нового типа дана краткая характеристика первой общерусской полити-

ческой газеты революционных марксистов в историко-журналистском плане. В статье «Ленинская «Искра» — первая газета нового типа», завершающей сборник, автор, Б. Лейбзон, поставил перед собой актуальную задачу — раскрыть важнейшие особенности «Искры» как газеты нового типа, заложившей прочный фундамент для развития большевистской печати.

Ленинская «Искра» открыла новую страницу в истории рабочей печати. Первая общерусская газета революционных марксистов на деле осуществила роль коллективного пропагандиста, коллективного агитатора и коллективного организатора. Под руководством В. И. Ленина «Искра» неустанно воспитывала рабочий класс в духе непримиримой борьбы с оппортунизмом всех мастей и оттенков, учила пролетариат пониманию своей роли руководителя грядущей буржуазно-демократической революции в России. В то же время «Искра» подготовляла рабочий класс страны к решительной борьбе против капитализма. «...Из зажжённой Лениным «Искры» разгорелось впоследствии пламя великого революционного пожара, которое сожгло дотла дворянско-помещичью царскую монархию и буржуазную власть» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 25).

Ленинская «Искра» была газетой воинствующей большевистской партийности. На её страницах В. И. Ленин исключительное внимание уделял вопросам марксистской теории, являющейся научным выражением коренных интересов рабочего класса. «Искра» беспощадно разоблачала всех врагов марксизма, пытавшихся затушевать непримиримость антагонистических противоречий общественной жизни, отравлять сознание пролетариата ядом буржуазной идеологии. Принцип партийности, последовательно проводившийся ленинской «Искрой», был положен впоследствии в основу работы всех большевистских газет и журналов. Благодаря последовательному осуществлению этого принципа большевистская печать превратилась в великую силу партии, стала могучим мобилизующим и организующим средством борьбы за победу нового общественного строя.

Особенностью ленинской «Искры» как газеты нового типа было систематическое развёртывание критики и самокритики. При помощи этого оружия «Искра» разоблачала оппортунизм «экономистов», смело подвергала критическому разбору недостатки всего социал-демократического движения. «Искра» неустанно учила местных партийных работников развивать критику и самокритику, извлекать уроки из допущенных ошибок. Этот революционный опыт ленинской «Искры» оказал благотворное воздействие на всё последующее развитие большевистской печати, ставшей мощной трибуной революционной критики и самокритики.

На страницах «Искры» В. И. Ленин всесторонне обосновал и развил марксистское понимание сущности взаимоотношений между партией и трудящимися массами. Ленин разъяснил, что укрепление связи с массами означает для партии необходимость руководить массами, поднимать их социалистическое сознание, учить массы и в то же время учиться у масс. Ленинская «Искра» стала самой популярной газетой среди рабочих, она неустанно укрепляла и множила связи с широкими массами. Исторический пример ленинской «Искры» обогащает работников большевистской печати ценным опытом борьбы за мобилизацию масс на осуществление политики партии, учит глубокому пониманию роли печати как могучего коллективного организатора.

Отличительные черты ленинской «Искры» как газеты нового типа в основном правильно отражены в статье Б. Лейбзона. Но статья значительно выиграла бы, если бы автор не ограничивал свою тему использованием лишь тех материалов, которые публиковались на страницах «Искры». Более тщательный анализ всей практической деятельности «Искры» по сплочению местных социал-демократических организаций

в единую партию позволил бы автору статьи глубже, обстоятельнее дать решение поставленной задачи.

Заслуживает внимания постановка автором вопроса о преемственности революционных традиций, о восприятии ленинской «Искрой» лучших образцов революционной публицистики прошлого. Старая «Искра» вобрала в себя богатейший опыт не только революционно-демократической публицистики русских предшественников социал-демократии, — она развёртывала свою деятельность на основе изучения и обобщения теории и практики марксистской печати на Западе.

Справедливо указывая, что ленинская «Искра» явилась законной наследницей «Новой Рейнской Газеты», автор не даёт, однако, необходимого разъяснения по этому важному вопросу. Из утверждений автора следует, что «Искра» была «свободна» лишь от того недостатка «Новой Рейнской Газеты», который последняя обнаружила в качестве организатора масс (см. стр. 397). Но автор упускает при этом из виду, что свою роль коллективного организатора партии и революционных масс «Искра» могла выполнить потому, что она глубоко выражала коренные интересы рабочего класса как гегемона революции, последовательно проводила в жизнь линию на соединение социализма с рабочим движением. Именно в этом состоит главное отличие ленинской «Искры» от «Новой Рейнской Газеты», которая в силу исторических условий вынуждена была отстаивать позицию крайнего левого крыла буржуазной демократии. «Новая Рейнская Газета», как указывает товарищ Сталин, была органом буржуазно-демократического союза, куда, кроме марксистов, входили ещё представители революционной буржуазии (см. Соч., т. 9, стр. 243).

Нельзя признать правильным утверждение Б. Лейбзона о том, что «печать нового типа возникла в России раньше, чем окончательно сложилась и оформилась революционная рабочая партия» (стр. 392). Такая формулировка не разъясняет, а затушёвывает тот факт, что печать нового типа возникала в неразрывной связи с созданием самой большевистской партии, в процессе её организации, её развития.

Пятьдесят лет, истекшие со времени основания ленинской «Искры», ознаменовались событиями всемирно-исторического значения. Партия большевиков под руководством Ленина и Сталина привела трудящихся нашей страны к победе пролетарской революции, к полному торжеству социализма. Как коллективный пропагандист, агитатор и организатор большевистская печать неустанно воспитывала и воспитывает массы в духе великих идей марксизма-ленинизма, в духе животворного советского патриотизма, сталинской дружбы народов и пролетарского интернационализма. Большевистская печать мобилизует и организует народные массы нашей страны в их борьбе за построение коммунистического общества, за упрочение дела мира во всём мире.

Сборник «Ленинская «Искра» послужит пособием для изучающих историю ВКП(б), марксистско-ленинскую теорию. Несмотря на отмеченные недостатки, рецензируемый сборник как по содержанию, так и по литературному оформлению выгодно отличается от первой книги на эту тему, вышедшей в 1939 году. Новая книга о ленинской «Искре» является полезным пополнением пропагандистской литературы, посвящённой начальному периоду истории нашей партии, истории большевистской печати.

А. КОСТИН

Наследство великого русского мыслителя

М. В. ЛОМОНОСОВ **«Избранные философские произведения».** Московский ордена Ленина Государственный университет имени М. В. Ломоносова. Кафедра истории русской философии. Госполитиздат. 1950. 758 стр.

Выпущенный Госполитиздатом однотомник избранных философских произведений великого русского учёного М. В. Ломоносова заслуживает большого внимания советской общественности. В однотомник включены наиболее значительные работы Ломоносова по физике, химии, геологии, географии, астрономии, исторические, экономические и филологические исследования, некоторые стихотворные произведения и письма, характеризующие мировоззрение гениального мыслителя, основоположника русской материалистической философии. «Избранные философские произведения» М. В. Ломоносова воссоздают картину его энциклопедической деятельности. В творчестве Ломоносова воплощена необъятная духовная мощь великого русского народа.

Ломоносов был бесстрашным новатором, пролагавшим новые пути научного познания. Смело и решительно боролся он против рутины и косности в науке, против схоластики. Научные открытия Ломоносова во многом предвосхитили науку последующего столетия, определили пути её развития. Передовая русская философия, наука, литература продолжали и развивали заложенные Ломоносовым принципы патриотического служения народу, связи с практикой, смелого материалистического решения коренных проблем естествознания, принципы реализма, народности, высокого мастерства в искусстве.

Эти принципы, критически развивая и обогащая их новым содержанием, бережно и любовно хранят советские люди — истинные преемники передовых традиций русской и мировой культуры. Имя М. В. Ломоносова — замечательного патриота, великого мыслителя — слава и гордость советского народа.

* * *

В «Избранных философских произведениях» Ломоносова основное место занимают труды, в которых он отстаивает и развивает философский материализм — учение о материальности мира, о познаваемости его. Окружающий нас мир материален, природа существует независимо от сознания людей — эту материалистическую концепцию Ломоносов проводит во всех своих сочинениях, противопоставляя её антинаучной позиции мистиков, идеалистов. Так, в работах «Опыт теории о нечувствительных частицах тел...» и «Рассуждение о твёрдости и жидкости тел» Ломоносов решительно противопоставляет свои взгляды идеалистической философии, в частности философии Лейбница. Как известно, Лейбниц утверждал, что тела состоят из элементов,— так называемых «монад»,— не обладающих протяжённостью, а значит, не материальных. Защищая материалистическое утверждение о протяжённости, как объективном и неотъемлемом свойстве тел, Ломоносов резко критиковал и высмеивал антинаучную теорию непротяжённых монад. «Когда протяжение есть необходимо нужное свойство тела,— писал он,— без чего ему телом быть нельзя, и в протяжении состоит почти вся сила определения тела, для того тщетен есть вопрос и спор о непротяженных частицах протяженного тела...» (стр. 342—343).

В борьбе с идеалистами, мистиками и схоластами Ломоносов заложил основы научного материалистического естествознания. Он явился основателем научной атомистики, развитой в XIX веке Бутлеровым, Менделеевым и другими выдающимися учёными. Можно сожалеть, что в предисловии к рецензируемой книге атомистика Ломоносова не сопоставлена со взглядами Гассенди. Читатель увидел бы принципиальное различие между обоснованием существования атомов у Гассенди («бог создал вещество и оставил пустым остальное пространство») и материалистической атомистикой Ломоносова, из которой прямо вытекало учение о несотворимости вещества.

Огромное значение для развития материалистического естествознания имел высказанный Ломоносовым принцип сохранения материи и движения, сформулированный в его письме к Эйлеру от 5 июля 1748 года.

В этом письме и в некоторых позднейших статьях великий мыслитель, по выражению академика С. И. Вавилова, «на века вперед как бы взял в общие скобки все виды сохранения свойств материи». Своим гениальным открытием Ломоносов обосновал один из основных принципов философского материализма — утверждение о неуничтожаемости и несотворимости материи и движения.

Ломоносов начал борьбу против мистического представления о действии на расстоянии через пустоту; эту борьбу продолжили русские естествоиспытатели, выступавшие против идеалистической идеи дальнодействия. «Избранные философские произведения» включают статьи Ломоносова об эфире (с изложением теории атмосферного электричества и теории света и цветов), написанные в духе борьбы против идеи дальнодействия. Отметим, что уже после выхода в свет «Избранных философских произведений» стала известна важная философская работа Ломоносова «О тяжести тел и об извечности первичного движения» — выдающийся документ материалистической мысли, представляющий собой незаконченную статью о материальной причине тяготения — движении «тяготительной материи» — эфира.

Поднявшись над господствовавшими в его время метафизическими представлениями о неизменяемости мира, Ломоносов выдвинул идею развития, изменяемости природы. «...Твердо помнить должно,— указывал он,— что видимые телесные на земли вещи и весь мир не в таком состоянии были с начала от создания, как ныне находим, но великие происходили в нем перемены, что показывает история и древняя география, с нынешнею снесенная, и случающиеся в наши веки перемены земной поверхности» (стр. 396). Принцип изменчивости мира нашёл отражение в геологических трудах Ломоносова, имеющих большую научную ценность, в частности в замечательной работе «О слоях земных».

Научная идея изменчивости мира была оружием Ломоносова в борьбе против идеализма и поповщины. Ломоносов отчётливо видел связь между представлением о неизменяемости природы и теологическим учением о сотворении мира богом и резко критиковал приверженцев этого представления. «Таковые рассуждения весьма вредны приращению всех наук,— писал он,— следовательно, и натуральному знанию шара земного, а особливо искусству рудного дела, хотя оным умникам и легко быть философами, выучась наизусть три слова: *бог так сотворил,* и сие дая в ответ вместо всех причин» (стр. 397).

Идейным истоком крупнейших естественнонаучных открытий Ломоносова была его борьба с церковной догмой. Это, в частности, относится к астрономии. Для Ломоносова всякое астрономическое наблюдение, подтверждающее систему Коперника, было важным аргументом в борьбе с противниками передовой русской культуры — от заправил Синода до старообрядцев-начётчиков. Наблюдая 26 мая 1761 года прохождение Венеры по диску Солнца, Ломоносов совершил крупнейшее астрономическое открытие. Замеченные Ломоносовым явления — неясность края солнечного

диска при приближении планеты и появление выступа на противоположном крае, когда планета проходила солнечный диск,— толкнули мысль учёного к заключению о существовании атмосферы на Венере. К своей работе о явлении Венеры на Солнце Ломоносов присоединил «Прибавление», в котором говорится, что наличие атмосферы на Венере доказывает систему Коперника, столь ненавистную реакционным церковным кругам.

В борьбе с идеалистами Ломоносов отстаивал материалистический принцип познаваемости мира и призывал изучать объективные законы природы на основе опыта. Научная деятельность Ломоносова является ярким подтверждением необходимости и ценности для науки опыта, наблюдения, уменья практически проверять научные гипотезы. Вместе с тем Ломоносов подчёркивал, что для получения правильного представления о материальном мире недостаточно одних лабораторных опытов. Он считал, что подлинный учёный должен уметь обобщать данные своих экспериментов, должен уметь «доказывать познанное, т. е. давать ему объяснение, что предполагает философское познание» (стр. 86). Таким именно учёным и был Ломоносов: его теоретические обобщения имели огромное значение для развития материалистической философии.

* * *

Научное творчество и общественно-политическая деятельность Ломоносова являют собой пример беззаветной любви к родному народу, непоколебимой веры в его моральные силы, талантливость, великое будущее. Свои научные открытия Ломоносов стремился поставить на службу народу, промышленному и культурному развитию страны.

У Ломоносова нет почти ни одного крупного естественнонаучного или художественного произведения, в котором не ставились бы практические задачи, связанные с использованием природных ресурсов России. Так, в трудах по химии и геологии звучит страстный призыв к поискам минеральных богатств, необходимых для укрепления и развития экономики страны. «Еще Ломоносов в свое время звал на Север посмотреть, что там делается,— говорил Сергей Миронович Киров.— Этот проницательный человек, который жил 200 лет тому назад, сокрушался: «По многим доказательствам заключаю, что и в северных земных недрах пространно и богато царствует натура, и искать оных сокровищ некому!» «А металлы и минералы,— добавлял Ломоносов,— сами на двор не придут. Они требуют глаз и рук в своих поисках». Я думаю, что все наши просвещенные организации, начиная с Академии наук, и все практические работники должны последовать совету Ломоносова и действительно глазами и руками прощупать все, что имеется в этом богатом и обширном крае» (Избранные статьи и речи, 1939, стр. 475). Это напоминание о заветах Ломоносова, сделанное устами одного из крупнейших деятелей нашей партии, свидетельствует о том, с каким уважением и любовью хранит советский народ наследство великого учёного-патриота.

Ломоносов отдавал все силы развитию отечественной науки, он гневно выступал против недооценки русских учёных и их открытий, против засилья иноземных бездарных чиновников от науки, которые под защитой господствующих классов заполонили научные учреждения России. Этим иноземцам, по выражению Ломоносова, «...было опасно происхождение в науках и произвождение в профессоры природных россиян...» (стр. 553). Ломоносов дал резкую отповедь историку Миллеру, стремившемуся принизить историческую роль русского народа, выдвигавшему так называемую норманистскую теорию, согласно которой русское государство было создано выходцами из Скандинавии — норманами.

Важно отметить, что Ломоносов отнюдь не требовал приукрашивания исторического прошлого. Историческая объективность и оригинальность исследования — вот что, по его мнению, требуется от учёного-патриота, призванного показать действительное величие исторического прошлого

русского народа. Исходя из этих принципов, Ломоносов приступает к созданию «Древней российской истории». Вступление к этой работе, излагающее исходные историко-философские позиции Ломоносова, помещено в «Избранных философских произведениях». Горячим патриотизмом проникнута и помещённая в книге героическая поэма «Пётр Великий». В начале поэмы Ломоносов говорит, что величественная тема не требует каких-либо поэтических украшений: действительное историческое прошлое России пробуждает в поэте глубокое волнение, патриотический порыв приводит к подлинному поэтическому вдохновению. К сожалению, в рецензируемую книгу не включено замечательное патриотическое стихотворение Ломоносова «На взятие Хотина».

Передовые традиции русского искусства опираются на эстетические идеи Ломоносова. Великий мыслитель всегда подчёркивал общественную полезность искусства и литературы. Литературные противники Ломоносова смотрели на поэзию иначе: Тредиаковский и Сумароков выступали против стремления Ломоносова насытить поэзию идейным содержанием. В борьбе против реакционных представлений о задачах художественной литературы Ломоносов закладывал новые основы эстетики. Поэтическая практика и эстетические принципы Ломоносова тесно связаны с его материалистическими идеями и передовыми общественными взглядами. В «Кратком руководстве к красноречию» изложено учение Ломоносова об искусстве: искусство он рассматривал как общественное служение.

Большой научный интерес представляют филологические труды Ломоносова, оказавшие могущественное влияние на развитие русского литературного языка. В рецензируемом однотомнике даны отрывки из ломоносовской «Российской грамматики». Значение филологических работ Ломоносова с особой силой раскрывается в свете гениальных трудов И. В. Сталина по вопросам языкознания. Ломоносов боролся за чистоту русского литературного языка, против попыток дворянской знати навязать литературе свой жаргон. Он призывал литераторов пользоваться общенародным языком и развивать этот язык. Ломоносов высказал ряд прогрессивных и важных мыслей о значении и особенностях русского языка. Ломоносовская «Грамматика» и поныне сохраняет своё значение.

* * *

«Избранные философские произведения» М. В. Ломоносова — ценное пособие для изучения истории русской философии, отечественной науки, искусства, литературы.

Недостатком книги является отсутствие обстоятельных комментариев, разъясняющих значение работ Ломоносова, показывающих его приоритет в ряде открытий, излагающих современное решение многих вопросов, поднятых им. Такие комментарии помогли бы читателю полнее воспринять величие деятельности гениального русского мыслителя XVIII века, непреходящую историческую ценность его работ.

Б. КУЗНЕЦОВ

А — 04301.
Изд. № 214.
Тираж 523.000 экз.

Подписано к печати 26/IV 1951 г. Зак. № 1113. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.